

Anexo IVb. Rúbrica de evaluación de la Memoria/Informe del Prácticum I. Profesorado-tutor de la Facultad de Educación de Cuenca (UCLM)

Son orientativas, aunque pueden servir de guía para el trabajo de los y las docentes y del alumnado.

Aplicación: profesorado tutor de la Facultad

Escala de valoración cualitativa

- **Excelente:** demuestra dominio, madurez, reflexión profunda, análisis crítico y presenta el trabajo de una forma impecable
- **Avanzado:** cumple ampliamente con los objetivos, con buen nivel de reflexión, organización y fundamentación.
- **Básico:** responde de forma general a los apartados, aunque muestra falta de profundidad o precisión.
- **Mínimo:** desarrollo muy limitado o superficial, con aspectos relevantes ausentes o inadecuadamente tratados.

Apartado evaluado	Ponderación	Mínimo	Básico	Avanzado	Excelente
1. PORTADA E ÍNDICE	0,25	Falta formato oficial. Índice incompleto o inexistente	Presentación correcta pero mejorable	Adecuado en forma y contenido	Completamente ajustado al modelo, claro y profesional
2. INTRODUCCIÓN	0,5	Confusa o irrelevante	Describe mínimamente objetivos o estructura	Contextualiza el trabajo con claridad	Presenta con coherencia y estilo los objetivos, el enfoque y la estructura
3. CENTRO Y AULA	3,25				
a. Entorno y organización del centro	0,75	Descripción vaga o inconexa	Presenta elementos clave sin profundizar	Relación clara entre entorno y organización	Análisis detallado, contextualizado y significativo
b. Documentos del centro	0,5	Solo los menciona	Enumera y comenta de forma general	Describe y explica su función	Analiza críticamente su aplicación y pertinencia

c. Organización del aula y alumnado	0,5	Incompleto o superficial	Incluye aspectos relevantes pero poco desarrollados	Describe con claridad la estructura y dinámicas	Refleja comprensión profunda y análisis de implicaciones educativas
d. Descripción del aula principal	1	General o ambigua	Datos básicos sobre el aula	Presentación detallada y organizada	Descripción rica, dinámica y conectada con la práctica
e. Análisis de la diversidad	0,5	Mención escasa o sin desarrollo	Identifica algunos aspectos relevantes	Analiza de forma adecuada la atención a la diversidad	Relación crítica con la inclusión educativa y propuestas de mejora
4. ENFOQUES DIDÁCTICOS	1	Superficial o inexistente	Describe sin vincular a teorías o currículo	Observación pertinente, con base teórica	Análisis crítico y reflexivo, con referencias concretas y fundamentadas
5. ACTIVIDADES INTERVENCIÓN	1,5	Poco participativo o escasa información	Presenta alguna intervención básica	Intervención estructurada con ejemplos	Alto grado de implicación, con reflexión y propuestas personales
6. ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS	0,5	Sin participación o sin mención	Mención breve sin análisis	Participación descrita con claridad	Participación activa y reflexión sobre su valor educativo
7. EVALUACIÓN DEL PROCESO	1	Reflexión mínima o ausente	Valoración general poco desarrollada	Reflexión con elementos críticos	Evaluación argumentada, autocrítica y propositiva
8. CONCLUSIONES	0,5	Carentes de profundidad	Resume sin aportar nuevas ideas	Recoge aprendizajes de forma clara	Sintetiza aprendizajes, visión crítica y proyección futura
9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	0,5	Ausentes o mal citadas	Presentes pero con errores en forma	Correctas y pertinentes	Actualizadas, variadas, bien integradas y formuladas a la perfección en APA 7