



Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
www.uclm.es/ab/fcee



XV EVALUACIÓN PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD INSTITUCIONAL

Curso 2023-24

INFORME

XV EVALUACIÓN PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD INSTITUCIONAL

Curso 2023-24

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. ALBACETE

ÍNDICE

1.- INTRODUCCIÓN	3
2.- OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN	4
3.- CRITERIOS DE EVALUACIÓN	5
4.- METODOLOGÍA, TEMPORALIZACIÓN Y MUESTRA.....	6
5.- DIMENSIONES E INDICADORES.....	8
5. 1.- PLANIFICACIÓN Y COORDINACIÓN DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS Y MATERIAS EN LA FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE (Dimensión 1).....	8
5. 2.- MÉTODOS Y ACTIVIDADES FORMATIVAS RELACIONADAS CON EL CORRECTO DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE (Dimensión 2).....	10
5. 3.- CALIDAD DEL PROFESORADO PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO (Dimensión 3) ..	13
5. 4.- GESTIÓN Y MEJORA DE LOS RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS EDUCATIVOS. (Dimensión 4)	15
5. 5.- CALIDAD DE INFORMACIÓN Y PUBLICACIÓN DE LOS RESULTADOS (Dimensión 5) ..	17
5. 6.- POLÍTICA INSTITUCIONAL PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD (Dimensión 6).....	19
5. 7.- GRADO DE SATISFACCIÓN GENERAL CON LA CALIDAD DE LA FACULTAD (Dimensión 7)	21
5. 8.- RENDIMIENTO ACADÉMICO (Dimensión 8).....	23
6.- CONCLUSIONES MÁS DESTACADAS Y PROPUESTAS DE MEJORA.....	51
ANEXOS.....	56
Tasas relacionadas con rendimiento académico según cursos y titulación.	56
CURSOS 2020-21, 2021-22, 2022-23 y 2023-24	56

1.- INTRODUCCIÓN

Desde el curso 2009-2010, la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Albacete ha considerado la importancia de evaluar la calidad de las enseñanzas impartidas en el Centro. Desde entonces, se ha elaborado anualmente un informe de Evaluación para la Garantía de la Calidad Institucional. Estos informes, que han evolucionado con el tiempo, están disponibles para toda la comunidad universitaria y la sociedad en general, al publicarse en la página web de la Facultad.

En la actualidad, la responsabilidad del informe recae en el Grupo Evaluador de la Comisión de Garantía de Calidad conformado por los Coordinadores de Grado, dos profesoras de la Facultad y la Vicedecana de Calidad, quienes analizan la opinión del alumnado y el rendimiento académico, pero que como es lógico cuentan con la información que recaban de los Coordinadores de Curso y las propuestas del resto de componentes de esta Comisión.

En el presente informe, el decimoquinto ya (XV), se evalúa la percepción del alumnado de los Grados de Economía y Administración y Dirección de Empresas (ADE) sobre aspectos clave para la garantía de la calidad en su formación y aprendizaje. Además, se presentan los resultados de rendimiento académico por asignatura y curso de todas las enseñanzas de Grado.

Al igual que en los informes anteriores, estamos convencidos de que el presente documento, que incluye propuestas de mejora, es fundamental para el seguimiento de la calidad de las enseñanzas de los Grados impartidos en la Facultad. El equipo de dirección actual sigue comprometido con la calidad de la institución, la cual depende de la satisfacción de todos los colectivos que la conforman: profesorado, alumnado y personal de administración, gestión y servicios.

Albacete, 28 de febrero de 2025

EL EQUIPO DECANAL

2.- OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

El objetivo de este informe es evaluar la calidad institucional de las titulaciones de Grado que se imparten en la Facultad y, de este modo, poder realizar propuestas de mejora en los futuros cursos académicos. Como en los informes anteriores, se siguen las indicaciones definidas en el **“Manual del Sistema de Garantía Interna de la Calidad”**, prestando especial atención a la garantía de calidad de los programas formativos docentes, el proceso de enseñanza y aprendizaje, la calidad del personal académico, los recursos materiales y servicios, la calidad de información y publicación y la política institucional para la garantía de calidad.

Este informe incluye la percepción de estudiantes en los Grados de Economía y de Administración y Dirección de Empresas (ADE), además de las tasas de rendimiento, suspensos, no presentados y éxito que ha alcanzado el alumnado de la Facultad en las diferentes asignaturas de todos los cursos (de 1º a 4º en el Grado de Economía y ADE y de 1º a 6º en el Doble Grado). El objetivo de este informe es evaluar la percepción del alumnado de los Grados de Economía y de ADE en el Curso 2023-24 de acuerdo con los siguientes objetivos:

- Analizar si la planificación de la enseñanza realizada ha sido suficiente y adecuada para garantizar la calidad de los programas formativos docentes.
- Analizar ciertos aspectos relativos al proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula y, en especial, los relacionados con los procedimientos de evaluación y calificación con el fin de favorecer el aprendizaje de los estudiantes.
- Analizar si la Facultad está dotada de personal docente de calidad y si cuenta con mecanismos para detectar las necesidades de formación y posibilidades de ofrecer respuestas de mejora que garanticen el cumplimiento de las funciones formativas que le son propias.
- Analizar cómo la Facultad gestiona y mejora sus recursos materiales y servicios de orientación y tutoría para conseguir una adecuada formación de los estudiantes.
- Analizar cómo la Facultad se dota de los procedimientos que le permitan garantizar que se evalúan, analizan y publican los resultados del aprendizaje de los distintos grupos de interés.
- Valorar la adecuación de las políticas institucionales de mejora para garantizar una cultura de la calidad y unos objetivos conocidos y accesibles públicamente.
- Y, analizar la satisfacción con la calidad de los distintos grupos de interés con el fin de valorar la percepción de cada uno de estos colectivos y obtener las conclusiones adecuadas para proponer actuaciones de mejora.

La percepción de los estudiantes respecto a la consecución de estos objetivos se recoge en las dimensiones 1 a 7 (véanse apartados 5.1 al 5.7). En lo que respecta al rendimiento académico que obtiene el alumnado de la Facultad (dimensión 8), se ha utilizado la información que facilita la propia Universidad, incluyendo el rendimiento de todo el alumnado matriculado en cada asignatura (incluidos alumnos Erasmus u otros que se matriculan en dichas asignaturas como de libre configuración). En el presente informe, los comentarios de dicho rendimiento académico han sido realizados por los Coordinadores de Grado. El objetivo es analizar el rendimiento académico que ha alcanzado el alumnado de la Facultad en las diferentes asignaturas, con el fin de valorar el nivel formativo de los mismos y obtener las conclusiones adecuadas para proponer actuaciones de mejora. Dicha información se recoge, como hemos indicado anteriormente, en la dimensión 8 de este informe.

3.- CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Para realizar esta evaluación para la garantía de la calidad institucional en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Albacete se utilizan los siguientes criterios de evaluación:

- a) **Adecuación:** En relación al Grado de ajuste que tienen las propuestas introducidas en los títulos de Grado.
- b) **Coherencia:** En el sentido de congruencia entre lo que se desea hacer y su puesta en práctica real.
- c) **Utilidad/Funcionalidad:** Referido al Grado de utilidad que han tenido las medidas puestas en práctica para satisfacer las necesidades de los distintos colectivos.
- d) **Relevancia:** Referida a la prioridad y valor que se ha otorgado a las propuestas realizadas en cada uno de los títulos.
- e) **Suficiencia:** Nivel alcanzado (cuantitativo o cualitativo) en relación a diferentes medidas de calidad del Centro y sus recursos.
- f) **Satisfacción:** Estado de ánimo producido en el profesorado y alumnado de los distintos cursos de las titulaciones de Grado.
- g) **Importancia:** Referida a la cualidad de lo importante, del nivel de conveniencia o consecuencia de las dimensiones consideradas en la evaluación de la calidad de las titulaciones del Centro.

4.- METODOLOGÍA, TEMPORALIZACIÓN Y MUESTRA

La mayoría de las dimensiones (excepto la dimensión relacionada con el rendimiento académico) se evalúan utilizando las respuestas al cuestionario elaborado para recoger la percepción del alumnado. Este cuestionario recoge las respuestas dadas por los alumnos de último curso el 11 de febrero de 2022, a las preguntas incluidas en las dimensiones 1 a la 7. Las etapas que se han seguido para la realización de este se intentan reflejar en el siguiente cronograma:

Febrero- mayo de 2024: recogida de la información a través de un cuestionario en la plataforma Microsoft Forms. Aprovechando la realización del Seminario de Orientación para la realización del TFG, el de febrero se explica al alumnado de 4º cuáles son los objetivos del cuestionario y se les pide que realicen la encuesta. De igual modo, se pide a los coordinadores de curso, que utilizando el mismo QR pasen dicho cuestionario antes de la finalización de las clases de 2º cuatrimestre. La realización de la encuesta es voluntaria y anónima.

Julio 2024: descarga de la información del SID y cálculo de las principales tasas de rendimiento académico por parte de la Vicedecana de Calidad.

Julio-septiembre 2024: Análisis de las tasas de rendimiento académico por los Coordinadores de Grado utilizando la información remitida por la Vicedecana de Calidad.

Julio-noviembre 2024: Inicio del procesamiento de los datos del cuestionario. Al respecto, se detecta que apenas solo 9 alumnos de 1º de ADE han respondido al cuestionario (posiblemente porque se les pidió y recogida de información adicional por parte de la Vicedecana de Calidad.

Diciembre 2024-enero 2025: Análisis de la información recogida en el cuestionario por la Vicedecana de Calidad

Febrero 2025: Reunión de la Comisión de Garantía de Calidad. Revisión del borrador del informe por los miembros de la Comisión de Garantía de Calidad para su aprobación.

En la tabla siguiente se recoge el número de cuestionarios recibidos (n) y su peso en relación con la población en dicho curso.

	<i>Economía ⁽¹⁾</i>				<i>Administración y Dirección de Empresas</i>		
	n (Economía)	n (Doble Grado)	N⁽³⁾	%	n (ADE)	N⁽³⁾	%
1º Curso	46	20	128	51,6%	39	156	25,0%
2º Curso	28	24	102	51,0%	39	106	36,8%
3º Curso	21	5	66	39,4%	28	67	41,8%
4º Curso	18	30 ⁽²⁾	89	53,9%	34	73	46,6%
Total	113	79	445	43,1%	140	402	34,8%

⁽¹⁾ En Economía se presentan tanto las respuestas del grupo de estudiantes que cursa el Grado de Economía como el grupo único del Doble Grado

⁽²⁾ Respuestas recibidas de alumnos de 4º y 5º del Doble Grado

⁽³⁾ De 1º a 3º curso se considera que el promedio de alumnos/as matriculados en las asignaturas de cada curso y en 4º el de la única asignatura troncal tanto en el Grado de ADE como el de Economía, además de los alumnos de 4º y 5º del Doble Grado.

Para obtener los datos de rendimiento académico (Dimensión 8) se ha consultado la información disponible en el Sistema de Información a la dirección (SID) correspondiente al curso académico 2023-24 para los alumnos del Grado de Economía, los alumnos del Grado de Economía-Derecho y los alumnos del Grado de ADE. En la elaboración de dicha dimensión referida a la suficiencia del rendimiento académico alcanzado por el alumnado medido a través de las tasas de rendimiento, tasas de suspensos, tasas de no presentados y tasas de éxito en las distintas asignaturas, se ha utilizado todo el universo de cada una de las poblaciones. En este sentido, se recuerda que las tasas para el Grado de Economía y el Grado de Economía-Derecho se presentan de forma separada dado que la fuente son las actas de calificación de cada uno de los grupos. Se recuerda también que no se incluye el rendimiento académico del alumnado matriculados en el Grado de Derecho-Economía los cuales están asignados a la Facultad de Derecho. Toda la información recogida tanto en las encuestas como en el SID se ha tabulado antes de proceder al análisis de resultados. El paquete estadístico que se ha utilizado para el procesamiento de datos ha sido STATA. Las escalas utilizadas en las Dimensiones 1 a 7 son las siguientes: 1=Totalmente en desacuerdo; 2=En desacuerdo; 3=Bastante en desacuerdo; 4=Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 5=De acuerdo; 6=Bastante de acuerdo y 7=Totalmente de acuerdo. Las preguntas referidas a grado de importancia se etiquetan como 1=Ninguna importancia; 2=Sin importancia; 3=Poca importancia; 4=Moderadamente importante; 5=Importante; 6=Bastante importante y, 7=Muy importante.

5.- DIMENSIONES E INDICADORES

5. 1.- PLANIFICACIÓN Y COORDINACIÓN DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS Y MATERIAS EN LA FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE (Dimensión 1)

Dimensión 1.- PLANIFICACIÓN Y COORDINACIÓN DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS Y MATERIAS EN LA FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE.	
Indicadores	Preguntas
1.1	¿Las Guías Docentes contienen información relevante y se explican en clase?
1.2	¿La Facultad fomenta la coordinación de contenidos con el fin de que no se expliquen los mismos conceptos con el mismo enfoque o profundidad en asignaturas distintas?
1.3	¿La Facultad fomenta la coordinación temporal para evitar la concentración de actividades (no más de cuatro actividades entregables a la semana que supongan un esfuerzo extraordinario -control, entrega de trabajo en grupo, exposición, ...) de acuerdo al cronograma publicado?
1.4	¿Cuál es la importancia que tiene para usted la planificación y coordinación de las actividades formativas y materias en su formación?

		Economía			ADE		
		Media	Mediana	Desv. típica	Media	Mediana	Desv. típica
1.1	1	4,30	4,00	1,77	3,85	4,00	1,53
	2	4,11	4,00	1,50	3,87	4,00	1,56
	3	4,33	5,00	1,71	4,89	5,00	1,62
	4	4,61	5,00	1,29	4,15	4,50	1,76
	Total	4,31	4,00	1,62	4,14	4,00	1,65
1.2	1	4,67	5,00	1,43	3,82	4,00	1,50
	2	4,64	4,50	1,45	4,10	4,00	1,52
	3	4,43	4,00	1,66	4,57	4,00	1,62
	4	4,89	5,00	1,08	3,79	4,00	1,82
	Total	4,65	5,00	1,42	4,04	4,00	1,62
1.3	1	4,50	4,00	1,79	3,77	4,00	1,80
	2	4,46	4,00	1,43	4,59	5,00	1,46
	3	4,05	4,00	1,77	4,11	4,00	1,75
	4	4,50	5,00	1,34	3,24	3,00	1,69
	Total	4,41	4,00	1,62	3,94	4,00	1,73
1.4	1	5,50	6,00	1,43	4,92	5,00	1,64
	2	4,68	4,50	1,68	4,87	5,00	1,47
	3	5,24	5,00	1,30	5,39	5,00	1,13
	4	5,06	5,00	1,39	5,50	5,50	1,52
	Total	5,18	5,00	1,48	5,14	5,00	1,49

La Dimensión 1 intenta recoger la satisfacción del alumnado en cuanto a la planificación y coordinación de las actividades formativas y asignaturas por parte del profesorado con el objeto

de contribuir a la mejora del proceso de formación y aprendizaje de los estudiantes. Atendiendo a la media de las valoraciones y a la mediana de las respuestas obtenidas, se puede afirmar que la mayoría son positivos para todos los cursos y grados. No obstante, las medias relativas a la titulación de Economía son más altas en todos los indicadores analizados que los correspondientes al Grado de ADE.

Aunque las medianas coinciden para los indicadores 1.1 (utilidad de las guías docentes), 1.3 (coordinación temporal de las actividades de las asignaturas) y 1.4 (importancia de la planificación y coordinación de las materias y sus actividades formativas), con valores de 4 para los dos primeros indicadores y 5 para el último, lo cierto es que las medias por titulación divergen siempre en favor del Grado de Economía. Es decir, la valoración de los tres *ítems* anteriores que realizan los estudiantes de Economía es superior en todos los casos a los que reflejan los del grado de ADE. El menor valor de media en ADE lo encontramos en el indicador 1.3, con un 3,94 frente al 4,41 que otorgan los estudiantes del Economía a la importancia de la coordinación temporal entre asignaturas. No obstante, la diferencia más significativa corresponde al indicador 1.2 que refleja la importancia de la coordinación material entre asignaturas.

Por cursos, los datos recogidos muestran medias más bajas en los dos primeros, lo que también podría interpretarse como resultado de un proceso de adaptación a la dinámica de la docencia universitaria. No obstante, esto no se puede generalizar dado que el estudiantado de 3º de Economía es más críticos que el de 2º respecto a la coordinación de contenidos y la planificación de asignaturas.

Los estudiantes de ambos Grados otorgan una elevada importancia a la planificación y coordinación de las actividades formativas y materias en su formación. La mediana es de 5 y los valores medios son los más altos de los cuatro indicadores considerados (5,18 en Economía y 5,14 en ADE).

5. 2.- MÉTODOS Y ACTIVIDADES FORMATIVAS RELACIONADAS CON EL CORRECTO DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE (Dimensión 2)

Dimensión 2.- MÉTODOS Y ACTIVIDADES FORMATIVAS RELACIONADAS CON EL CORRECTO DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE.	
Indicadores	Preguntas
2.1	Los métodos de enseñanza que utilizan los profesores y profesoras (clase magistral, seminarios, trabajos en grupo, exposiciones orales, etc.) son adecuados
2.2	Las clases teóricas me preparan para la evaluación
2.3	Las actividades prácticas que realizo en clase me preparan para la evaluación
2.4	Las actividades prácticas que realizo fuera del aula me preparan para la evaluación
2.5	Hemos sido suficientemente informados/as sobre los criterios de calificación de las asignaturas
2.6	Disponemos de cierta flexibilidad, a través normas atenuantes, para la evaluación en caso de enfermedad u otras circunstancias especiales
2.7	Valoro positivamente el material que el profesorado pone a mi disposición y la utilización de Campus Virtual
2.8	Las tutorías a las que asisto para clarificar dudas, en cada asignatura, son útiles para complementar mi formación
2.9	¿Cuál es la importancia que tiene la utilización de los métodos y actividades formativas relacionadas para el correcto desarrollo del proceso de enseñanza- aprendizaje?

	Curso	Economía			ADE		
		Media	Mediana	Desv. típica	Media	Mediana	Desv. típica
2.1	1	4,54	4,00	1,24	3,79	4,00	1,66
	2	4,07	4,00	1,36	4,10	4,00	1,47
	3	3,57	4,00	1,29	4,21	5,00	1,26
	4	4,67	5,00	1,24	3,94	5,00	1,59
	Total	4,27	4,00	1,32	4,00	4,00	1,51
2.2	1	4,24	4,00	1,55	3,59	4,00	1,58
	2	3,93	4,00	1,63	4,33	4,00	1,40
	3	3,38	3,00	1,56	3,89	4,00	1,73
	4	4,11	4,50	1,37	3,82	4,00	1,49
	Total	3,98	4,00	1,56	3,91	4,00	1,55
2.3	1	4,96	5,00	1,41	4,51	5,00	1,50
	2	4,82	5,00	1,56	4,77	5,00	1,55
	3	4,00	4,00	1,55	4,86	5,00	1,08
	4	4,94	5,00	1,35	4,62	5,00	1,52
	Total	4,74	5,00	1,49	4,68	5,00	1,44
2.4	1	5,13	5,00	1,34	3,95	4,00	1,64

	2	4,25	5,00	1,55	4,31	4,00	1,72
	3	3,90	4,00	1,48	4,64	5,00	1,16
	4	4,61	5,00	1,29	4,47	5,00	1,66
	Total	4,60	5,00	1,48	4,31	5,00	1,59
2.5	1	5,00	5,00	1,38	4,38	5,00	1,58
	2	4,54	5,00	1,71	4,82	5,00	1,50
	3	4,33	4,00	1,46	4,86	5,00	1,48
	4	5,00	5,00	1,24	4,74	5,00	1,46
	Total	4,76	5,00	1,47	4,69	5,00	1,51
2.6	1	4,48	4,00	1,33	3,51	4,00	1,54
	2	3,75	4,00	1,82	4,21	4,00	1,73
	3	3,19	3,00	1,50	4,64	5,00	1,25
	4	4,78	5,00	1,35	4,24	4,00	1,65
	Total	4,11	4,00	1,58	4,11	4,00	1,61
2.7	1	5,04	5,00	1,52	4,10	5,00	1,64
	2	4,39	5,00	1,62	4,62	5,00	1,62
	3	4,00	4,00	1,79	4,39	5,00	1,23
	4	4,72	5,00	1,36	4,21	4,00	1,59
	Total	4,64	5,00	1,60	4,33	5,00	1,54
2.8	1	4,91	5,00	1,66	4,10	4,00	1,76
	2	4,79	5,00	1,71	4,59	4,00	1,37
	3	4,43	4,00	1,72	4,82	5,00	1,33
	4	5,06	5,00	1,47	4,76	5,00	1,46
	Total	4,81	5,00	1,65	4,54	5,00	1,51
2.9	1	5,33	5,00	1,14	4,72	5,00	1,57
	2	4,64	4,00	1,28	4,59	5,00	1,48
	3	5,00	5,00	1,26	4,82	5,00	1,19
	4	4,94	5,00	1,39	4,97	5,00	1,51
	Total	5,04	5,00	1,25	4,76	5,00	1,45

En lo que se refiere a la Dimensión 2 referida los métodos y actividades utilizadas en el proceso formativo del alumnado, la mayoría se muestra satisfecho con los métodos y actividades formativas utilizadas (medianas de 4 y 5 para todos los indicadores y ambas titulaciones).

La mayoría de los indicadores muestran valoraciones positivas. Así el indicador 2.3 (referido a la adecuación de las actividades prácticas presenciales para la evaluación de las asignaturas), el 2.4 (que valora las actividades prácticas no presenciales), el 2.5 (que valora si han sido suficientemente informados sobre los criterios de calificación de las signaturas), el 2.7 (relativo a la utilidad del material que el profesorado pone a su disposición y la utilización de Campus Virtual), el 2.8 (relativo a la utilidad de las tutorías para clarificar dudas) y el indicador 2.9 (que pide al alumnado que valore la importancia de los métodos y actividades formativas con el correcto desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje) presentan medianas de 5. El resto de los indicadores tiene una mediana algo menor (4).

Por cursos, el único dato que se aparta de las valoraciones previas es la mediana más baja registrada (3) correspondiente al tercer curso del Grado de Economía para el indicador 2.2, referido a la utilidad de las clases teóricas en aula para la evaluación de las materias. En general, existe cierta coincidencia entre el alumnado de ambos grados en la valoración de los indicadores de esta Dimensión.

Las medias de todos los valores registrados son mayores para el Grado de Economía con relación al Grado de ADE, si bien con diferencias poco significativas. Un análisis de las medias obtenidas para cada *ítem* por curso revela que las valoraciones se incrementan a medida que los estudiantes avanzan en el desarrollo del Grado. Ello se evidencia en los dos primeros cursos del Grado de ADE, que presentan las medias más bajas en todos los indicadores de referencia. Por el contrario, el tercer y cuarto curso de ambas titulaciones registran las medias más elevadas.

5. 3.- CALIDAD DEL PROFESORADO PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO (Dimensión 3)

Dimensión 3.- CALIDAD DEL PROFESORADO PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO.	
Indicadores	Preguntas
3.1	El profesorado conoce suficientemente su materia
3.2	El profesorado dispone de las habilidades y capacidades suficientes para transmitir sus conocimientos
3.3	El profesorado utiliza distintas herramientas digitales para transmitir sus conocimientos
3.4	El profesorado despierta mi interés y motivación por las asignaturas
3.5	El profesorado tiene una actitud positiva, receptiva y comunicativa.
3.6	¿Qué importancia piensa que tiene la calidad del profesorado en su formación?

		Economía			ADE		
	Curso	Media	Mediana	Desv. típica	Media	Mediana	Desv. típica
3.1	1	5,67	6,00	1,40	4.54	5.00	1.50
	2	5,18	5,50	1,70	4.41	5.00	1.71
	3	4,52	5,00	1,36	5.50	6.00	1.26
	4	5,11	5,00	1,37	4.26	4.50	1.62
	Total	5,25	5,00	1,51	4.63	5.00	1.60
3.2	1	5,09	5,00	1,21	4.23	4.00	1.49
	2	4,04	4,00	1,71	4.62	5.00	1.53
	3	4,00	4,00	1,45	4.46	5.00	1.45
	4	4,83	5,00	1,29	3.91	4.00	1.60
	Total	4,58	5,00	1,47	4.31	4.00	1.53
3.3	1	4,98	5,00	1,45	4.54	5.00	1.67
	2	4,57	5,00	1,71	4.64	5.00	1.56
	3	4,19	4,00	1,03	4.75	5.00	1.40
	4	5,06	5,00	1,30	4.41	4.50	1.52
	Total	4,74	5,00	1,45	4.58	5.00	1.54
3.4	1	4,30	4,00	1,64	3.31	4.00	1.52
	2	3,57	4,00	1,71	3.92	4.00	1.63
	3	3,67	4,00	1,59	4.29	4.00	1.63
	4	4,28	4,00	1,36	3.71	4.00	1.53
	Total	4,00	4,00	1,63	3.77	4.00	1.60
3.5	1	4,87	5,00	1,38	3.92	4.00	1.75
	2	4,43	4,50	1,69	5.05	6.00	1.41
	3	4,00	4,00	1,38	4.75	5.00	1.55
	4	4,67	5,00	1,53	4.06	4.00	1.48
	Total	4,57	4,00	1,50	4.44	5.00	1.61

3.6	1	6,17	7,00	1,27	5.26	6.00	1.86
	2	5,57	6,00	1,62	5.74	7.00	1.57
	3	5,57	6,00	1,66	5.86	6.00	1.04
	4	5,44	5,50	1,10	6.00	7.00	1.44
	Total	5,80	6,00	1,43	5.69	6.00	1.55

En la dimensión 3, referida a la calidad del profesorado que imparte docencia en el Centro, la mayoría del alumnado se muestra satisfecho, con unos valores de la mediana por encima de 5. La única excepción común es el indicador 3.4, referido al interés por la materia que despierta el profesorado al interés y a la motivación del alumnado en sus asignaturas, cuya mediana es de 4 en ambos Grados. Cabe mencionar que se observan divergencias por título en las medianas de los indicadores 3.2 (*El profesorado dispone de las habilidades y capacidades suficientes para transmitir sus conocimientos*) y 3.5 (*El profesorado tiene una actitud positiva, receptiva y comunicativa*). Mientras el primero registra una mejor valoración (mediana de 5) para el Grado de Economía respecto a la de ADE (mediana de 4), en el segundo se da la valoración inversa en favor del profesorado del Grado de ADE, aunque los valores promedios sean algo mayores en Economía en ambos indicadores.

Tanto el grupo de Economía como el de ADE coinciden en la mejor valoración del indicador 3.6 de esta dimensión, que es el referido a la importancia que conceden los estudiantes a la calidad del profesorado en su propia formación. En ambos casos la media es de 6, la más alta de todos los indicadores medidos. Es reseñable que en este indicador también se registran las medias más altas para todos los cursos en ambos Grados.

Sin ser significativas, las medias correspondientes al Grado en Economía son algo más altas que las del Grado de ADE. En particular, la media más baja de ADE corresponde al indicador 3.2, relativo a la valoración de las capacidades y habilidades del profesorado para transmitir su materia (4,31), mientras que la menor media para el Grado de Economía es un 4 del indicador 3.4 (*El profesorado despierta mi interés y motivación por las asignaturas*). En cualquier caso, el alumnado muestra un grado alto de acuerdo en valorar de manera positiva la calidad de los docentes que imparten las materias de los Grados de ADE y Economía puesto que en la mayoría de los cursos las medianas se sitúan entre 5 y 7. Excluyendo el indicador referido a la importancia, el promedio más alto corresponde al indicador 3.1 en el que el estudiantado de ambos valora el conocimiento de la materia por parte del profesor (medias de 5,25 y 4,63, respectivamente).

5. 4.- GESTIÓN Y MEJORA DE LOS RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS EDUCATIVOS.
(Dimensión 4)

Dimensión 4.- GESTIÓN Y MEJORA DE LOS RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS EDUCATIVOS.	
Indicadores	Preguntas
4.1	Dispongo de suficientes facilidades para acceder a Internet
4.2	La Biblioteca y los recursos bibliográficos son suficientes para atender mis necesidades formativas
4.3	El equipamiento informático y audiovisual del aula es adecuado
4.4	El mobiliario de las aulas es adecuado
4.5	Los servicios de información, asesoramiento y apoyo al estudiantado tienen un nivel de implantación suficiente
4.6	¿Cuál es la importancia que tienen para usted los recursos materiales y servicios que se le ofrecen como estudiante?

		Economía			ADE		
		Media	Mediana	Desv. típica	Media	Me-diana	Desv. típica
4.1	1	5,61	6,50	1,83	5,08	5,00	1,81
	2	4,96	5,00	1,82	5,03	5,00	1,75
	3	5,48	6,00	1,81	5,50	6,00	1,50
	4	5,67	6,00	1,14	5,26	5,00	1,73
	Total	5,43	6,00	1,73	5,19	5,00	1,71
4.2	1	5,43	5,00	1,41	4,87	5,00	1,76
	2	5,04	5,00	1,55	4,90	5,00	1,41
	3	5,10	5,00	1,55	5,04	5,00	1,37
	4	5,00	5,00	1,37	5,03	5,00	1,75
	Total	5,20	5,00	1,46	4,95	5,00	1,58
4.3	1	4,85	5,00	1,69	4,64	5,00	1,68
	2	4,68	5,00	1,19	4,92	5,00	1,48
	3	5,05	5,00	1,60	4,96	5,00	1,43
	4	5,22	5,00	1,00	4,38	5,00	1,74
	Total	4,90	5,00	1,46	4,72	5,00	1,59
4.4	1	5,20	5,00	1,53	4,46	5,00	1,74
	2	5,07	5,00	1,27	4,82	5,00	1,43
	3	4,76	5,00	1,64	4,86	5,00	1,67
	4	5,00	5,00	1,50	4,71	5,00	1,82
	Total	5,05	5,00	1,48	4,70	5,00	1,66
4.5	1	4,96	5,00	1,44	4,10	4,00	1,74
	2	4,64	5,00	1,70	4,67	5,00	1,49
	3	4,57	5,00	1,40	4,79	4,50	1,29
	4	5,00	5,00	1,37	4,24	4,00	1,67

	Total	4,81	5,00	1,49	4,43	4,00	1,58
4.6	1	5,35	6,00	1,48	4,85	5,00	1,77
	2	4,29	4,00	1,76	5,18	6,00	1,62
	3	5,10	5,00	1,34	5,39	5,00	1,23
	4	5,39	5,50	1,29	5,44	6,00	1,58
	Total	5,04	5,00	1,55	5,19	5,00	1,59

La dimensión 4, que valora la opinión del alumnado acerca de los recursos materiales y servicios educativos existentes en el Centro, muestra resultados muy positivos en los seis indicadores analizados, con valores de la mediana superiores a 5 en casi la totalidad de cursos y grupos. Cabe destacar, que la valoración media de estos indicadores es más elevada para los alumnos de Economía que de ADE. Así, con excepción del indicador 4.6 relativo a la importancia otorgada a los recursos materiales y servicios, el resto de los indicadores como el 4.1 (facilidades para el acceso a Internet), el 4.2 (suficiencia de los recursos bibliográficos), el 4.3 (adecuación del equipo informático y audiovisual), el 4.4 (disposición de mobiliario adecuado) y el 4.5 (adecuación de los servicios de información, asesoramiento y apoyo a estudiantes), presentan un valor medio superior para el grupo de Economía. El indicador mejor valorado tanto para el grupo de Economía como de ADE es el relativo a las facilidades de acceso a Internet (indicador 4.1) con un valor medio de 5,43 (mediana 6) y 5,19 (mediana 5), respectivamente. Por otro lado, el indicador 4.5 que refleja la percepción sobre los servicios de apoyo e información, recibe la menor de las valoraciones en ambos grupos de estudiantes (media por debajo de 5 y mediana de 5 en Economía y de 4 en ADE).

Por cursos y grados, se observa que el alumnado de 3º de ADE tiene una mejor valoración de los indicadores en comparación con el resto de los cursos del grado, con valores medios muy cercanos o superiores a 5 en los indicadores 4.1 (acceso a Internet), 4.2 (recursos bibliográficos) y 4.6 (importancia de los materiales y medios), con medianas de 5 y 6. En el grado de Economía, las valoraciones más elevadas se dan en el primer y último curso. Así, el alumnado de 1º es el que mejor valora la suficiencia de los recursos bibliográficos (indicador 4.2) y la adecuación del mobiliario (indicador 4.4), mientras que son los alumnos y alumnas de último curso los que se muestran más satisfechos con el acceso a Internet (indicador 4.1), el equipamiento informático y audiovisual (indicador 4.3), los servicios de información y asesoramiento (indicador 4.5), así como es el que más importancia concede a esta dimensión en general (indicador 4.6).

5. 5.- CALIDAD DE INFORMACIÓN Y PUBLICACIÓN DE LOS RESULTADOS (Dimensión 5)

Dimensión 5.- CALIDAD DE INFORMACIÓN Y PUBLICACIÓN DE LOS RESULTADOS.	
Indicadores	Preguntas
5.1	La Facultad publica en la web información actualizada sobre la organización del centro (horarios, calendario, plan de estudios, normativa, etc.)
5.2	La Facultad utiliza las Redes Sociales (Twitter, Facebook, Instagram, etc.) de manera suficiente para difundir información de interés para mí
5.3	Tengo información suficiente sobre las actividades (seminarios, charlas y otros eventos) que se organizan en la Facultad
5.4	Tengo información suficiente sobre otros servicios que están a mi disposición en la Universidad (becas de colaboración, servicio psicológico, movilidad...)
5.5	Los canales de los que dispongo para hacer quejas o sugerencias son útiles
5.6	¿Cuál es la importancia que tienen para usted la calidad y la disponibilidad de información y la publicación de resultados?

		Economía			ADE		
		Media	Mediana	Desv. típica	Media	Mediana	Desv. típica
5.1	1	5,04	5,00	1,74	4,49	5,00	1,75
	2	4,82	5,00	1,74	4,77	5,00	1,72
	3	4,76	5,00	1,51	5,46	6,00	1,14
	4	5,17	5,00	1,29	4,47	5,00	1,81
	Total	4,96	5,00	1,62	4,76	5,00	1,68
5.2	1	4,61	4,50	1,67	4,33	5,00	1,72
	2	4,86	5,00	1,56	4,41	5,00	1,71
	3	4,14	4,00	1,53	5,25	5,00	1,08
	4	5,00	5,00	1,28	4,18	4,00	1,60
	Total	4,65	5,00	1,56	4,50	5,00	1,61
5.3	1	4,61	4,00	1,63	4,15	4,00	1,74
	2	4,21	4,00	1,93	4,77	5,00	1,58
	3	4,43	4,00	1,54	5,36	6,00	1,13
	4	5,17	6,00	1,29	4,32	5,00	1,87
	Total	4,57	4,00	1,65	4,61	5,00	1,67
5.4	1	4,52	4,50	1,79	3,77	4,00	1,88
	2	4,14	4,00	1,86	4,26	4,00	1,65
	3	4,43	4,00	1,47	4,46	5,00	1,69
	4	5,00	5,00	1,19	3,88	4,00	2,10
	Total	4,49	4,00	1,67	4,07	4,00	1,84
5.5	1	4,41	4,00	1,67	3,69	4,00	1,51
	2	4,00	4,00	1,61	3,82	4,00	1,75
	3	3,76	4,00	1,87	4,64	4,50	1,25
	4	5,11	5,00	1,18	3,35	3,00	1,94

	Total	4,30	4,00	1,66	3,84	4,00	1,69
5.6	1	5,35	5,00	1,37	5,05	5,00	1,88
	2	5,39	5,50	1,40	4,74	5,00	1,43
	3	5,19	5,00	1,47	5,61	5,00	1,07
	4	4,94	5,00	1,86	5,06	5,00	1,72
	Total	5,27	5,00	1,47	5,08	5,00	1,59

En lo que se refiere a la dimensión 5, que recoge la percepción del alumnado respecto a la calidad de la información y publicación de resultados desde la Facultad, la valoración de los indicadores es positiva, con una mediana por encima de 4 en todos los ítems y en ambos grupos. Los valores medios están por encima de 4, con la excepción del indicador 5.5 que refleja la valoración dada a los canales para transmitir quejas o sugerencias, que para el grupo de ADE presenta una media de 3,85 (mediana de 4). Al igual que ocurre en la dimensión 4, las valoraciones son ligeramente más elevadas dentro del grupo de Economía. No obstante, el indicador que recoge la importancia otorgada en general a la calidad y disponibilidad de información (indicador 5.6) está muy bien valorado en ambos grados, con una media para el conjunto de los cursos por encima de 5 y una mediana de 5. Asimismo, el indicador 5.1 que refleja la opinión del alumnado sobre la web de la facultad recibe la segunda valoración más alta en ambos grados con valores medios cercanos a 5 y mediana de 5. El alumnado de ambos grados también coincide en la menor valoración, entre todos los ítems, otorgada al indicador 5.5 (canales para quejas y sugerencias).

Por cursos, en el grado de Economía, son los alumnos y alumnas de 4º los que mejor valoran los indicadores de esta dimensión, a excepción del indicador 5.6 que recoge la importancia otorgada a esta dimensión, donde son los alumnos de 1º y 2º los que aprecian en mayor medida la importancia de la calidad de la información y publicación de resultados (media del 5.3 y mediana por encima de 5). Con una media por encima de 5 y con medianas entre 5 y 6, el alumnado de 4º de Economía es el más satisfecho con la web, la información sobre actividades y los canales de quejas y sugerencias de la Facultad (indicadores, 5.1, 5.3 y 5.5, respectivamente). Dentro del grupo de ADE, de nuevo, es el alumnado de 3º curso el que se muestra más satisfecho con esta dimensión, especialmente, con las cuestiones relacionadas con la web de la Facultad (indicador 5.1), las redes sociales como fuente de información (indicador 5.2) y la información proporcionada sobre las actividades realizadas por la Facultad (indicador 5.3), con valores medios por encima de 5 y medianas que oscilan entre 5 y 6.

5. 6.- POLÍTICA INSTITUCIONAL PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD (Dimensión 6)

Dimensión 6.- POLÍTICA INSTITUCIONAL PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD.

Indicadores	Preguntas
6.1	La Facultad se preocupa por la mejora de la calidad
6.2	La Facultad ha establecido suficientes mecanismos para posibilitar la participación del estudiantado en su política de calidad
6.3	La figura del Coordinador/a de Curso me resulta de utilidad siendo de relevancia en la planificación y buen funcionamiento del curso
6.4	El plan de acción tutorial (tutorías personalizadas, jornadas de acogida, seminarios de orientación, charlas informativas, etc.) , resulta útil para facilitar mi estancia en el centro
6.5	¿Cuál es la importancia que tienen para usted las cuestiones anteriores para garantizar la calidad de los grados que se imparten?

		Economía		Desv. típica	ADE		
		Media	Mediana		Media	Mediana	Desv. típica
	1	4,70	4,00	1,60	4,05	4,00	1,81
	2	3,71	4,00	1,51	4,23	4,00	1,71
	3	4,10	4,00	1,89	4,46	5,00	1,71
	4	4,56	5,00	1,38	3,56	4,00	1,60
	Total	4,32	4,00	1,64	4,06	4,00	1,72
	1	4,78	5,00	1,59	4,03	4,00	1,72
	2	4,00	4,00	1,76	4,33	4,00	1,63
	3	3,95	4,00	1,63	4,46	4,00	1,50
	4	4,67	5,00	1,24	3,88	4,00	1,77
	Total	4,42	4,00	1,62	4,16	4,00	1,66
	1	4,39	4,00	1,50	3,74	4,00	1,76
	2	3,93	4,00	1,51	3,95	4,00	1,70
	3	3,71	4,00	1,49	4,64	4,00	1,52
	4	4,61	5,00	1,04	3,59	4,00	1,81
	Total	4,19	4,00	1,45	3,94	4,00	1,73
	1	4,96	5,00	1,60	3,95	4,00	1,75
	2	4,04	4,00	1,77	4,46	4,00	1,76
	3	4,14	4,00	1,35	5,00	5,00	1,31
	4	5,06	5,00	1,06	4,29	4,50	1,68
	Total	4,59	4,00	1,58	4,39	5,00	1,68
	1	5,00	5,00	1,46	4,82	5,00	1,80
	2	5,11	5,00	1,64	4,56	5,00	1,65

	3	5,14	5,00	1,35	5,36	5,00	1,22
	4	5,17	5,50	1,29	5,03	5,00	1,59
	Total	5,08	5,00	1,45	4,91	5,00	1,61

La dimensión 6 correspondiente a la política institucional para la garantía de la calidad refleja un nivel más moderado de satisfacción, puesto que prácticamente todos los indicadores muestran una mediana que oscila entre 4 y de 5. De todos los indicadores que evalúan esta dimensión, el 6.5 que recoge la importancia otorgada por el alumnado a las acciones que garanticen la calidad de su enseñanza es el mejor valorado en ambos grupos, con una media de 5,08 en el grupo de Economía y de 4,91 en el de ADE (ambos con mediana de 5). Por el contrario, el indicador 6.3 que evalúa la utilidad del Coordinador de Curso para la planificación y funcionamiento del curso es el que recibe una menor valoración con una media inferior a 4.5 en ambos cursos y mediana de 4. Como ocurre con las dimensiones anteriores el grupo de Economía valora más positivamente los ítems relacionados con la calidad. En particular, el alumnado percibe en mayor medida la preocupación de la Facultad por la calidad, indicador 6.1 (media de 4,2 para Economía y 4,06 para ADE) y la utilidad del plan de acción tutorial, indicador 6.4 (media de 4,59 para Economía y 4,39 para ADE), con valores de su mediana de 4.

Por cursos, en el grado de Economía, de nuevo son el alumnado de 1º y 4º curso los que otorgan una mejor valoración a la calidad. Así, los alumnos y alumnas de último curso son los que más valoran la figura del Coordinador de Curso (indicador 6.3) y el plan de acción tutorial (6.4) con medias de 4,61 y 5,06, respectivamente, y medianas de 5. Asimismo, es el grupo de cuarto de Economía el que más valora los aspectos globales relacionados con la calidad (indicador 6.5, con media 5,17 y mediana de 5,50). Para el grupo de ADE, también se observa que es el alumnado de 3º curso el que mantiene una opinión más favorable sobre la calidad, valorando en mayor medida el plan de acción tutorial, indicador 6.4 (media y mediana de 5) y la garantía de la calidad en su conjunto, indicador 6.5 (media de 5,36 y mediana de 5).

5. 7.- GRADO DE SATISFACCIÓN GENERAL CON LA CALIDAD DE LA FACULTAD (Dimensión 7)

Dimensión 7.- GRADO DE SATISFACCIÓN GENERAL CON LA CALIDAD DE LA FACULTAD.	
Indicadores	Preguntas
7.1	Estoy satisfecho/a respecto a los planteamientos de enseñanza y aprendizaje de la Facultad
7.2	Estoy satisfecho/a con la organización y funcionamiento de la Facultad
7.3	En términos generales, pienso que la formación que estoy recibiendo me va a permitir mi inserción en el mundo laboral
7.4	En términos generales, estoy satisfecho/a con la vida en la Universidad

		Economía			ADE		
		Media	Mediana	Desv. típica	Media	Mediana	Desv. típica
7.1	1	4,54	5,00	1,79	4,03	4,00	1,80
	2	4,14	4,00	1,72	3,92	4,00	1,48
	3	3,43	3,00	1,78	4,64	4,50	1,52
	4	4,83	5,00	1,62	3,97	4,00	1,66
	Total	4,28	5,00	1,78	4,11	4,00	1,63
7.2	1	4,76	5,00	1,57	3,79	4,00	1,63
	2	4,29	4,00	1,70	4,33	5,00	1,81
	3	3,81	4,00	1,99	4,50	4,00	1,43
	4	4,72	5,00	1,56	3,62	4,00	1,60
	Total	4,46	5,00	1,70	4,04	4,00	1,66
7.3	1	4,67	5,00	1,85	3,46	4,00	1,64
	2	4,36	4,00	1,70	4,15	4,00	1,71
	3	3,57	4,00	1,80	4,21	4,00	1,60
	4	5,00	5,00	1,24	3,91	4,00	1,88
	Total	4,44	5,00	1,76	3,91	4,00	1,72
7.4	1	4,76	5,00	1,57	4,08	4,00	1,66
	2	4,21	4,50	1,69	4,26	5,00	1,62
	3	3,71	4,00	1,90	5,04	5,50	1,40
	4	5,00	5,50	1,64	3,91	4,00	1,75
	Total	4,47	5,00	1,71	4,28	5,00	1,65

La dimensión 7 intenta recoger la satisfacción general del alumnado en relación con la calidad de la Facultad. Los resultados son positivos, pero en términos medios, el promedio de la valoración de los diferentes ítems en ambos grados está por debajo de 4,5, con medianas que oscilan entre 4 y 5. El grado de satisfacción con la vida universitaria (indicador 7.4) es el indicador mejor valorado en ambos grados, con una media de 4,47 en Economía y 4,28 en ADE, con medianas de 5. Destaca el hecho de que la variabilidad de los resultados de los diferentes indicadores es menor en el grupo de Economía que en el de ADE. Así, en Economía, la valoración más baja la recibe el indicador sobre todos los planteamientos de enseñanza y aprendizaje de la Facultad

(indicador 7.1 con media de 4,32 y mediana de 5) mientras que la valoración más alta la recibe el ítem sobre la satisfacción con la organización y funcionamiento del centro (indicador 7.2 con media de 4,46 y mediana de 5), junto con el indicador de satisfacción con la vida universitaria. Para el grupo de ADE, por el contrario, el ítem peor valorado es la percepción del alumnado respecto a si la formación recibida les va a permitir la inserción laboral (indicador 7.3, con media de 3,91 y mediana de 4) junto con la satisfacción con la organización y funcionamiento de la Facultad (indicador 7.2 con media de 4,04 y mediana de 4).

Por cursos, en el grado de Economía, el alumnado de 4º es el que más valora, en comparación con el resto de los cursos, los planteamientos de enseñanza y aprendizaje de la Facultad (indicador 7.1 con media 4,83 y mediana de 5), la formación recibida para la inserción en el mercado laboral (indicador 7.3 con media y mediana de 5) y la vida universitaria (indicador 7.4 con media 5 y mediana 5,5). El indicador 7.1 sobre la organización y funcionamiento de la Facultad, es mejor valorado por el alumnado de primer curso (media 4,83 y mediana 5). Se observa que es el alumnado de 3º curso el grupo de Economía que otorga una menor valoración a todos los ítems en esta dimensión. Para el grado de ADE, de nuevo son los y las estudiantes de 3º curso los que mejor valoran cada uno de los indicadores empleados para medir la calidad, especialmente, el indicador 7.4 sobre la vida universitaria y el 7.1 sobre los planteamientos de enseñanza y aprendizaje, con unas valoraciones promedio de 5,04 y 6,64 y medianas de 5,5 y 4,5, respectivamente.

5. 8.- RENDIMIENTO ACADÉMICO (Dimensión 8)

En este apartado se presentan las tasas de rendimiento académico de las distintas asignaturas del Grado de Economía, el Doble Grado de Economía-Derecho y el Grado de Administración y Dirección de Empresas. Según ANECA (2015), el cumplimiento del Criterio 6 referido a los resultados de aprendizaje de los distintos Grados, exige analizar la evolución de una serie de datos e indicadores del título. Entre los mismos, se incluyen la tasa de rendimiento, porcentaje de suspensos, porcentaje de no presentados y tasa de éxito por asignatura. Como se ha señalado en la metodología, dichas tasas se elaboran a partir del registro de actas de cada asignatura por lo que es el universo de alumnos matriculados, aprobados, suspensos y no presentados el que se tiene en cuenta para dichos cálculos.

Recordamos que la *tasa de rendimiento* de cada asignatura se mide como el porcentaje de estudiantes que superan la asignatura respecto al total de matriculados (independientemente del número que se presenten a la evaluación de la misma); el *porcentaje de suspensos* se refiere al número de alumnos que, pese a haberse presentado a la asignatura, no la han superado; el *porcentaje de no presentados* a la evaluación se calcula respecto al total de matrícula y, por último, la *tasa de éxito* indica el porcentaje de estudiantes que superan la asignatura respecto al total de estudiantes que se presentan a la evaluación de la misma.

Dimensión 8.- RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL ALUMNADO.		
	Indicadores	
Si los resultados de rendimiento académico alcanzados por el alumnado en las diferentes asignaturas pueden considerarse como suficientes	Suficiencia del rendimiento académico alcanzado por el alumnado en los siguientes indicadores: a) Tasa de rendimiento b) Tasa de suspensos c) Tasa de no presentados d) Tasa de éxito	Fuente: Elaboración propia a partir del SGID de la UCLM

a) **Indicadores de rendimiento académico en primer curso de Grado de Economía.**

Asignatura	N	Tasa de Rendimiento (Aprobados/ Matriculados)	Porcentaje de Suspen-sos	Porcentaje de No Presenta-dos	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
CONTABILIDAD GENE-RAL I	90	51,11	45,24	6,67	54,76
HISTORIA ECONÓMICA MUNDIAL	81	75,31	22,78	2,47	77,22
INTRODUCCIÓN AL DE-RECHO PATRIMONIAL	76	78,95	17,81	3,95	82,19
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA	104	49,04	33,77	25,96	66,23
MATEMÁTICAS I PARA LA ECONOMÍA	98	42,86	34,38	34,69	65,63
CONTABILIDAD GENE-RAL II	124	44,35	41,49	24,19	58,51
ESTADÍSTICA ECONÓ-MICA	79	58,23	32,35	13,92	67,65
PRINCIPIOS DE ECONO-MÍA APLICADA	112	43,75	44,94	20,54	55,06
HISTORIA ECONÓMICA DE ESPAÑA	89	59,55	33,75	10,11	66,25
Media		55,91	34,06	15,83	65,94
Desviación		13,45	9,31	11,13	9,31

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del primer curso del Grado de Economía es del 55,91% con una desviación del 13,45%, bastante inferior a la del curso anterior (21,82%). Las tasas más altas de rendimiento en este curso, que sobresalen por encima de la media más la desviación, se observan en las asignaturas de Introducción al Derecho Patrimonial (78,95%) e Historia Económica Mundial (75,31%). De igual modo, las asignaturas con una tasa de rendimiento similar y claramente menor a la media son Matemáticas I para la Economía (42,86%), Contabilidad General II (44,35%) y Principios de Economía Aplicada -PEA- (43,75%).
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 34,06% con una desviación del 9,31%. Teniendo en cuenta dicha media y la desviación respecto a otras

asignaturas del mismo curso, solo hay una materia que se sitúa en la media más la desviación típica: Contabilidad General I (45,24%). Por su parte, Introducción al Derecho Patrimonial (17,81%) e Historia Económica Mundial (22,78%) presentan cifras inferiores a la media menos la desviación típica.

3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en el primer curso de Economía hay que indicar que la media de todas las asignaturas es de 15,83% con una desviación típica de 11,13%, claramente inferior a la del curso pasado. La ratio más alta de no presentados respecto a matriculados corresponde a Matemáticas I para la Economía (34,69%) siendo la asignatura que sobresale por encima de la media más su desviación típica. Tanto Introducción a la Economía como Contabilidad General II quedan en ese nivel de la media más la desviación. La asignatura de Historia Económica Mundial sobresale en el sentido opuesto con un 2,47%, le sigue, con tasas más bajas de la media menos su desviación, las asignaturas de Introducción al Derecho Patrimonial (3,95%) y Contabilidad General I (6,67%).
4. Por último, la tasa media de éxito en el primer curso del Grado de Economía es del 65,94%, con una desviación típica del 9,35%. Las asignaturas de este curso que tienen una tasa de éxito superior a la media más la desviación típica han sido Introducción al Derecho Patrimonial (82,19%) e Historia Económica Mundial (77,22%). Dos asignaturas han tenido una tasa de éxito inferior a la media menos su desviación: Contabilidad General II (54,76%) y Principios de Economía Aplicada (55,05%). No obstante, son claramente superiores a las del año anterior.
5. En general si comparamos la tasa de éxito, los valores vuelven a ser mejores que en el curso pasado, 3 puntos en media, y con menor dispersión, por lo que los resultados son más homogéneos. Pero también se ha reducido el número de no presentados claramente y mejorado las tasas de aprobado y suspenso sobre el año anterior, todas ellas siempre con menores desviaciones siendo por tanto un grupo con niveles académicos más homogéneos.

b) **Indicadores de rendimiento académico en segundo curso de Grado de Economía.**

Asignatura	N	Tasa de Rendimiento (Aprobados/ Matriculados)	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
MATEMÁTICAS II PARA LA ECONOMÍA	53	66,04	30,00	5,66	70,00
FUNDAMENTOS DE DIRECCIÓN Y MARKETING	58	77,59	11,76	12,07	88,24
ECONOMÍA MUNDIAL	66	46,97	46,55	12,12	53,45
ECONOMÍA DE LA UNIÓN EUROPEA	72	54,17	33,90	18,06	66,10
MICROECONOMÍA INTERMEDIA	62	50,00	13,89	41,94	86,11
MACROECONOMÍA INTERMEDIA	55	58,18	17,95	29,09	82,05
INFERENCIA ESTADÍSTICA	59	62,71	32,73	6,78	67,27
ECONOMÍA PÚBLICA I	53	67,92	18,18	16,98	81,82
Media		60,45	25,62	17,84	74,38
Desviación		10,15	12,07	12,22	12,07

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del segundo curso del Grado de Economía es del 60,45% (5 puntos superior a la del ejercicio anterior) con una desviación del 10,15%, un punto más homogéneo que en el curso pasado. En el curso 2023-24, Fundamentos de Dirección y Marketing tiene una tasa de rendimiento por encima de la media más la desviación con valor de 77,59%. Economía Pública I y Matemáticas II tienen tasas de rendimiento claramente por encima de la media con valores del 67,92% y 66,04%, respectivamente. En el lado opuesto, con tasa de rendimiento por debajo de la media menos la desviación típica, queda Microeconomía Intermedia reportando valores de 50%.
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 25,62% con una desviación del 12,07% lo que supone que dicha media está bastante por debajo de la que corresponde a primer curso y tres puntos, inferior a la del mismo, el curso pasado. Habría que destacar la asignatura de Economía Mundial (46,55%), donde el porcentaje de suspensos supera la media del curso más su desviación típica. En el lado opuesto, sobresalen las

asignaturas de Fundamentos de Dirección y Marketing y Microeconomía Intermedia con un porcentaje de suspensos del 11,76% y 13,89%, respectivamente.

3. La media del porcentaje de no presentados de este curso es cinco puntos inferior a la del año anterior con 17,84% con una desviación típica de 12,22%. La asignatura con mayor porcentaje de no presentados vuelve a ser claramente Microeconomía Intermedia (41,94%). En el lado opuesto están las asignaturas de Matemáticas II e Inferencia (5,66% y 6,78% respectivamente).
4. Por último, la tasa media de éxito en el segundo curso del Grado de Economía es del 74,38% con una desviación típica del 12,07%. Destacan, por situarse por encima de la media más la desviación típica las asignaturas de Fundamentos de Dirección y Marketing (88,24%) y Microeconomía Intermedia (86,11%); con valores elevados por encima de la media citamos Macroeconomía Intermedia (82,05%) y Economía Pública I (81,82%). En sentido opuesto, está la asignatura Economía Mundial (53,45%).
5. Los valores son mejores que en el curso anterior, la tasa de no presentados retorna a valores de hace dos años mejorándolos.

c) Indicadores de rendimiento académico en tercer curso de Grado de Economía.

Asignatura	N	Tasa de Rendimiento (Aprobados/ Matriculados)	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMETRÍA	43	76,74	17,50	6,98	82,50
ECONOMÍA ESPAÑOLA	51	70,59	18,18	13,73	81,82
ECONOMÍA PÚBLICA II	42	73,81	18,42	9,52	81,58
POLÍTICA ECONÓMICA I	45	64,44	35,56	0,00	64,44
MICROECONOMÍA AVANZADA	38	76,32	17,14	7,89	82,86
MÉTODOS Y MODELOS ECONÓMÉTRICOS	42	71,43	11,76	19,05	88,24
COMERCIO Y MERCADOS FINANCIEROS INTERNACIONALES	52	67,31	28,57	5,77	71,43
SISTEMA FISCAL ESPAÑOL	46	63,04	30,95	8,70	69,05
POLÍTICA ECONÓMICA II	43	76,74	10,81	13,95	89,19
MACROECONOMÍA AVANZADA	40	75,00	18,92	7,50	81,08
Media		71,54	20,78	9,31	79,22
Desviación		5,11	8,18	5,23	8,18

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del tercer curso del Grado de Economía es del 71,54% con una desviación muy baja, del 5,11%. En este curso cambia la tendencia decreciente de la tasa media de rendimiento desde hace tres cursos, siendo dos puntos superior a la del curso anterior. Varias asignaturas, hasta cuatro, se encuentran en niveles con una tasa de rendimiento similares a la media más la desviación, mientras que otras dos asignaturas, Sistema Fiscal Español (63,04%) y Política Económica I (64,44%) están claramente por debajo de la media.
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 20,78% con una desviación del 8,18%. Cabe destacar las asignaturas Política Económica I y Sistema Fiscal

Español que con un 35,56% y un 30,95%, respectivamente, tienen un porcentaje de suspensos por muy por encima de la media más la desviación típica. En el lado opuesto, Política Económica II, con un 10,81% destaca por tener promedio inferior a la media menos la desviación.

3. El porcentaje de no presentados en términos medios en el tercer curso de Economía es del 9,31% con una desviación del 5,23%. Teniendo en cuenta dichos estadísticos hay una asignatura cuyo porcentaje de no presentados está por encima de la media más la desviación típica, Métodos y Modelos Económicos (19,05%). En el otro extremo, se encuentra la asignatura de I Política Económica I con un 0% y la asignatura Comercio y Mercados Financieros con un índice de no presentados del 5,77%.
4. Por último, la tasa media de éxito en el tercer curso del Grado de Economía es del 79,22% con una desviación típica del 8,18%. Las asignaturas con la tasa de éxito más alta son: Política Económica II (89,19%) y Métodos y Modelos Económicos (88,24%). Hay dos asignaturas cuya tasa de éxito está por debajo de la media menos la desviación típica: Política Económica I (64,44%) y Sistema Fiscal Español (69,05%).
5. Los resultados de rendimiento son mejores que en el curso anterior, también más homogéneos, quizá en este caso ayudados por ser un grupo más reducido en matrícula. Las caídas más significativas se mantienen en la asignatura de Política Económica I y Sistema Fiscal Español.

d) Indicadores de rendimiento académico en cuarto curso de Grado de Economía.

Asignatura	N	Tasa de Rendimiento (Aprobados/ Matriculados)	Porcentaje de Suspendidos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
DIRECCIÓN FINANCIERA	46	71,74	13,16	17,39	86,84
CONTABILIDAD PÚBLICA	11	100,00	0,00	0,00	100,00
ESTRATEGIAS EMPRESARIALES	13	100,00	0,00	0,00	100,00
MARKETING Y COMERCIO ELECTRÓNICO	33	96,97	0,00	3,03	100,00
ANÁLISIS ECONÓMICO Y FINANZAS	24	100,00	0,00	0,00	100,00
ORGANIZACIÓN JURÍDICA DE LA EMPRESA	15	93,33	0,00	6,67	100,00
HISTORIA DEL PENSAMIENTO ECONÓMICO	13	76,92	0,00	23,08	100,00
APLICACIONES DE MICROECONOMIA Y MACROECONOMÍA	7	100,00	0,00	0,00	100,00
MODELOS DINÁMICOS EN ECONOMÍA	4	100,00	0,00	0,00	100,00
ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE DATOS	11	100,00	0,00	0,00	100,00
ECONOMETRÍA APLICADA	8	100,00	0,00	0,00	100,00
MODELOS MATEMÁTICOS PARA LAS FINANZAS	7	100,00	0,00	0,00	100,00
MERCADOS DE FACTORES PRODUCTIVOS	16	100,00	0,00	0,00	100,00

Asignatura	N	Tasa de Rendimiento (Aprobados/ Matriculados)	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
ECONOMÍA DE LA INNOVACIÓN	16	93,75	0,00	6,25	100,00
POLÍTICA ECONÓMICA DE ESTABILIZACIÓN	12	100,00	0,00	0,00	100,00
POLÍTICA ECONÓMICA INTERNACIONAL	17	94,12	0,00	5,88	100,00
ECONOMÍA PÚBLICA EUROPEA	12	91,67	0,00	8,33	100,00
PRÁCTICAS EXTERNAS	48	75,00	0,00	25,00	100,00
TRABAJO FIN DE GRADO	83	34,94	0,00	65,06	100,00
Media		90,97	0,69	8,46	99,31
Desviación		16,39	3,02	15,86	3,02

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas del último curso del Grado de Economía es del 91,93% con una desviación típica del 13,28%. Dicho resultado es muy positivo, muy similar al del curso pasado; aunque hay que aclarar que es también el reflejo de que la mayoría de las asignaturas que va a cursar el alumno/a durante el último año de Grado son optativas y que, en la mayoría de los casos, dichas asignaturas tienen una tasa de rendimiento del 100%. En lo que respecta a la única asignatura troncal de este curso (Dirección Financiera) hay que señalar que su tasa de rendimiento es del 71,74%, superior en 7 puntos a la del año pasado. En cuanto a las optativas, Historia del Pensamiento Económico queda por debajo del resto (76,92%).
2. Respecto al porcentaje de suspensos, la única asignatura troncal tiene un 13,16% de suspensos, la mitad que en el curso anterior y en línea con hace dos. Del conjunto de las optativas no hay asignatura cuyo porcentaje de suspensos supere el cero.
3. En lo que respecta al porcentaje de no presentados, en la asignatura troncal es del 17,39% (8 estudiantes). Este porcentaje es similar al de otros cursos teniendo en cuenta que el grupo es algo mayor, pasando de 42 a 46 estudiantes. También hay que destacar que varias asignaturas optativas (6 de 16), como el año anterior, tienen porcentajes de no presentados por encima de cero (que se corresponden con 1 o 2 estudiantes NO presentado/s, 3 para el caso de Historia del Pensamiento) debido a que, como ocurre todos los años, algunos alumnos se matriculan de asignaturas optativas que finalmente no cursan por múltiples razones. Finalmente, en este curso el promedio de no presentados ha sido del 7,50% con una desviación del 12,58%.
4. La tasa media de éxito del último curso del Grado de Economía es del 99,31%, en línea, pero superior, con la de otros cursos académicos, con una desviación típica del 3,02%.

Dicha tasa es del 86,84% en la única asignatura troncal del curso (Dirección Financiera) y del 100% en todas las asignaturas optativas.

5. Respecto a las Prácticas Externas y los Trabajos Fin de Grado hay que decir que ambas tienen una tasa de éxito del 100%. Es decir, todos los alumnos que se presentan aprueban durante el curso académico. Sin embargo, mientras que la tasa de rendimiento de las Prácticas Externas es elevada (75%), la tasa de rendimiento del TFG es del 34,94%. Como en otras ocasiones, entendemos que esta tasa más baja de rendimiento del TFG se debe a que muchos alumnos que se matriculan del TFG no llegan a defenderlo e incluso ni a realizarlo puesto que les quedan asignaturas pendientes. El porcentaje de alumnos no presentados en la asignatura TFG ha sido del 65,06%, debemos insistir pues en las charlas informativas que se celebran con estudiantes de 3er curso, para que sean conscientes de su situación y, en general, sólo el alumnado que vea posibilidades realistas de desarrollar el TFG sea el que se matricula de la asignatura.

e) **Indicadores de rendimiento académico en primer curso del Doble Grado de Economía-Derecho.**

Asignatura	N	Tasa de Rendimiento (Aprobados/ Matriculados)	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA	30	76,67	23,33	0,00	76,67
PRINCIPIOS DE ECONOMÍA APLICADA	37	62,16	25,81	16,22	74,19
HISTORIA DEL DERECHO	31	74,19	20,69	6,45	79,31
DERECHO ROMANO	36	44,44	48,39	13,89	51,61
TEORÍA DEL DERECHO	29	68,97	28,57	3,45	71,43
DERECHO CONSTITUCIONAL I	37	67,57	26,47	8,11	73,53
HISTORIA ECONÓMICA MUNDIAL	33	78,79	13,33	9,09	86,67
MATEMÁTICAS I PARA LA ECONOMÍA	35	57,14	25,93	22,86	74,07
ESTADÍSTICA ECONÓMICA	31	74,19	4,17	22,58	95,83
HISTORIA ECONÓMICA DE ESPAÑA	29	82,76	7,69	10,34	92,31
Media		68,69	22,44	11,30	77,56
Desviación		11,50	12,42	7,60	12,42

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del primer curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 68,69% con una desviación del 11,50%. Aunque no coincide ni el número ni las asignaturas cursadas, dicha tasa es mayor que la que corresponde al primer curso del Grado de Economía (55,91%). En este curso sobresale por encima de la media más la desviación: la asignatura Historia Económica de España (con un 82,76%). Con la tasa más baja de rendimiento está Derecho Romano (44,44%) y, a continuación de éste, se sitúa Matemáticas I para la Economía (57,14%).

2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 22,44% con una desviación típica del 12,42%. De nuevo, dicha media es más baja que la que corresponde al grupo que únicamente cursa el Grado de Economía (34,06%). Teniendo en cuenta la media más la desviación, la asignatura que presenta una tasa mayor es Derecho Romano (48,39%). Destaca la asignatura Estadística Económica e Historia Económica de España Mundial por tener un porcentaje de suspensos reducido (4,17% y 7,69%, respectivamente).
3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en el primer curso del Doble Grado de Economía-Derecho hay que indicar que el porcentaje más alto corresponde a Matemáticas I para la Economía con un 22,86% y a Estadística Económica con 22,58%. El promedio de no presentados es del 11,30% con una desviación del 7,60% (esta tasa media es más baja que la correspondiente al primer curso del Grado de Economía: el 15,83%). La asignatura con tasa más baja de no presentados es Teoría del Derecho con un 3,45%.
4. Respecto a la tasa media de éxito en el primer curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 77,56% con una desviación del 12,42% (65,94% es la que corresponde al primer curso de Economía). Las asignaturas con la tasa de éxito más alta son Estadística Económica con un 95,83% e Historia Económica de España con un 92,31%. La tasa de éxito por debajo de la media menos la desviación típica correspondería a la asignatura Derecho Romano con una tasa del 51,61%.
5. Por último, se puede indicar que la tasa media de éxito en este curso 2023-24 se ha incrementado en 7 puntos porcentuales respecto al curso anterior 2022-23. En la mayoría de las asignaturas se experimentan incrementos notables en sus tasas de éxito (destaca Principios de Economía Aplicada que experimenta un aumento de 32 puntos porcentuales), algunas se sitúan en valores similares y solo Historia Económica Mundial disminuye más, pero sigue teniendo un porcentaje muy elevado (de un 100% pasa a un 86,67%).

f) **Indicadores de rendimiento académico en segundo curso del Doble Grado de Economía-Derecho.**

Asignatura	N	Tasa de Rendimiento (Aprobados/ Matriculados)	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
DERECHO INTERNACIONAL PÚBLICO	15	86,67	13,33	0,00	86,67
ECONOMÍA MUNDIAL	15	60,00	40,00	0,00	60,00
MICROECONOMÍA INTERMEDIA	15	46,67	30,00	33,33	70,00
ECONOMÍA PÚBLICA I	15	80,00	14,29	6,67	85,71
DERECHO ADMINISTRATIVO I	17	58,82	28,57	17,65	71,43
DERECHO PENAL I	16	93,75	0,00	6,25	100,00
DERECHO CIVIL I	19	26,32	64,29	26,32	35,71
CONTABILIDAD GENERAL I	17	76,47	23,53	0,00	76,47
CONTABILIDAD GENERAL II	19	42,11	52,94	10,53	47,06
MATEMÁTICAS II PARA LA ECONOMÍA	16	87,50	6,67	6,25	93,33
Media		65,83	27,36	10,70	72,64
Desviación		22,54	20,40	11,57	20,40

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del segundo curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 65,83% con una desviación del 22,54%. La misma es superior a la que corresponde al segundo curso del Grado de Economía (60,45%). En este grupo se observa que una de las asignaturas del curso tiene una tasa de rendimiento por encima de la media más la desviación típica: Derecho Penal I (93,75%). En una asignatura la tasa está bastante por debajo de la media menos la desviación típica: Derecho Civil I (26,32%) y en otra está muy próxima a ese valor Contabilidad General II (42,11%).
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 27,36% con una desviación del 20,40%. No hay ningún suspenso en una asignatura, Derecho Penal I, mientras que en otra asignatura la tasa de suspensos es mayor que la media más la desviación, Derecho Civil I con un 64,29%. En Contabilidad General II se aproxima a ese valor (con un 52,94%).

3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en el segundo curso del Doble Grado de Economía-Derecho, Microeconomía Intermedia y Derecho Civil I superan el promedio de no presentados en el curso (10,70%) más la desviación (11,57%) con un 33,33% y un 26,32%; en segundo curso del Grado de Economía el porcentaje promedio de no presentados es del 17,84%.
4. Respecto a la tasa media de éxito en segundo del Doble Grado de Economía-Derecho es del 72,64% con una desviación del 20,40%. En concreto, hay una asignatura con una tasa de éxito del 100%, cuatro con un valor por encima del 80% y dos por debajo de la media menos la desviación típica para este curso: Derecho Civil I con un 35,71% y Contabilidad General II con un 47,06%.
5. Por último, se puede indicar que la tasa media de éxito sube en casi 2 puntos porcentuales respecto al año anterior, esto se debe a que algunas de las asignaturas aumentan su tasa a pesar de que en otras disminuye.

g) **Indicadores de rendimiento académico en tercer curso del Doble Grado de Economía-Derecho.**

Asignatura	N	Tasa de Rendimiento (Aprobados/ Matriculados)	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
DERECHO CONSTITUCIONAL II	9	77,78	0,00	22,22	100,00
DERECHO CIVIL II	5	80,00	0,00	20,00	100,00
DERECHO PENAL II	4	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO ADMINISTRATIVO II	5	60,00	0,00	40,00	100,00
DERECHO MERCANTIL I	7	42,86	40,00	28,57	60,00
ECONOMÍA DE LA UNIÓN EUROPEA	5	100,00	0,00	0,00	100,00
MACROECONOMÍA INTERMEDIA	8	62,50	16,67	25,00	83,33
INFERENCIA ESTADÍSTICA	7	71,43	0,00	28,57	100,00
ECONOMÍA PÚBLICA II	5	80,00	0,00	20,00	100,00
FUNDAMENTOS DE DIRECCIÓN Y MARKETING	6	83,33	0,00	16,67	100,00
Media		75,79	5,67	20,10	94,33
Desviación		17,63	13,15	12,42	13,15

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del tercer curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 75,79% con una desviación del 17,63%. En este curso Derecho Penal II y Economía de la Unión Europea tienen una tasa de rendimiento del 100%. Hay una asignatura con una tasa de rendimiento más baja que la media menos la desviación típica: Derecho Mercantil I (42,86%).
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 5,67%, con una desviación del 13,15%. Solo dos asignaturas tienen un valor positivo en el porcentaje de suspensos: Derecho Mercantil I (40%) y Macroeconomía Intermedia (16,67%), el resto tienen un 0% de suspensos.

3. El porcentaje de no presentados en términos medios en el tercer curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 20,10% con una desviación típica de 12,42%. Hay dos asignaturas con un porcentaje de no presentados del 0%: Derecho Penal II y Economía de la Unión Europea. En el extremo contrario, la asignatura Derecho Administrativo II tienen un porcentaje de no presentados superior a la media del curso más la desviación típica, alcanzando un valor del 40,00%.
4. Respecto a la tasa media de éxito en el tercer curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 94,33% con una desviación del 13,15%. En este curso solo dos asignaturas tienen una tasa de éxito por debajo del 100%, con un 60% Derecho Mercantil I y con un 83,33% Macroeconomía Intermedia.
5. Por último, se puede indicar que la tasa media de éxito en este curso es 4,72 puntos porcentuales mayor que la del curso anterior. Se observa que la única asignatura que experimenta un fuerte descenso es Derecho Mercantil I (disminuye en 25 puntos porcentuales).

h) Indicadores de rendimiento académico en cuarto curso del Doble Grado de Economía-Derecho.

Asignatura	N	Tasa de Rendimiento (Aprobados/ Matriculados)	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
DERECHO PROCESAL I	16	56,25	35,71	12,50	64,29
DERECHO FINANCIERO Y TRIBUTARIO I	12	75,00	10,00	16,67	90,00
DERECHO DE LA UNIÓN EUROPEA	12	91,67	0,00	8,33	100,00
DERECHO CIVIL III	9	77,78	0,00	22,22	100,00
DERECHO DEL TRABAJO I	10	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO MERCANTIL II	13	46,15	33,33	30,77	66,67
DERECHO DEL TRABAJO II	10	100,00	0,00	0,00	100,00
ECONOMÍA ESPAÑOLA	9	77,78	0,00	22,22	100,00
POLÍTICA ECONÓMICA I	10	80,00	11,11	10,00	88,89
MICROECONOMÍA AVANZADA	12	75,00	0,00	25,00	100,00
COMERCIO Y MERCADOS FINANCIEROS INTERNACIONALES	11	90,91	9,09	0,00	90,91
Media		79,14	9,02	13,43	90,98
Desviación		16,78	13,41	10,86	13,41

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte de cuarto curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 79,34% con una desviación del 16,78%. Hay dos asignaturas cuya tasa es menor que la media menos la desviación típica: Derecho Procesal I, con una tasa de rendimiento del 56,25% y Derecho Mercantil II con un valor del 46,15%.

2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 9,02% con una desviación del 13,41%. No hay ningún suspenso en seis de las asignaturas y en dos asignaturas el porcentaje de suspensos sobresale respecto a la media más la desviación típica: Derecho Procesal I, con un 35,71% y Derecho Mercantil II, con un 33,33%.
3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en el cuarto curso del Doble Grado de Economía-Derecho, una asignatura tiene una tasa por encima de la media más la desviación típica: Derecho Mercantil II (30,77%) y dos asignaturas se sitúan muy próximas a ese valor: Microeconomía Avanzada y Derecho Civil II (ambas con un 22,22%).
4. Respecto a la tasa media de éxito en cuarto del Doble Grado de Economía-Derecho es del 90,98% con una desviación del 13,41%. Llama la atención la tasa de éxito del 64,29% de Derecho Procesal I y del 66,67% de Derecho Mercantil II, dado que el resto de las asignaturas tiene una tasa de éxito en torno al 90%, alcanzando 6 asignaturas el 100%.
5. Por último, se puede señalar que la tasa media de éxito en el curso 2023-24 es algo superior a la del curso anterior (1,91 puntos porcentuales), con asignaturas que experimentan una subida y otras una caída.

6. Indicadores de rendimiento académico en quinto curso del Doble Grado de Economía-Derecho.

Asignatura	N	Tasa de Rendimiento (Aprobados/ Matriculados)	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
DIRECCIÓN FINANCIERA	10	90,00	0,00	10,00	100,00
DERECHO ECLESIASTICO	9	88,89	11,11	0,00	88,89
DERECHO PROCESAL II	15	80,00	14,29	6,67	85,71
DERECHO INTERNACIONAL PRIVADO	12	75,00	10,00	16,67	90,00
DERECHO FINANCIERO Y TRIBUTARIO II	12	83,33	9,09	8,33	90,91
DERECHO CIVIL IV	12	83,33	16,67	0,00	83,33
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMETRÍA	11	90,91	9,09	0,00	90,91
MÉTODOS Y MODELOS ECONÓMICOS	9	100,00	0,00	0,00	100,00
POLÍTICA ECONÓMICA II	12	100,00	0,00	0,00	100,00
MACROECONOMÍA AVANZADA	10	100,00	0,00	0,00	100,00
Media		89,15	7,02	4,17	92,98
Desviación		8,87	6,47	5,94	6,47

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del quinto curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 89,15% con una desviación del 8,87%. En este grupo, hay 3 asignaturas con tasas de rendimiento del 100%. Sólo hay dos asignaturas cuya tasa es menor o igual que la media menos la desviación típica: Derecho Internacional Privado con una tasa de rendimiento del 75% y Derecho Procesal II con una tasa del 80%.
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 7,02% con una desviación del 6,47%. Teniendo en cuenta dicha media y la desviación respecto a otras asignaturas de este curso, destaca el porcentaje de suspensos en Derecho Civil IV y Derecho Procesal II, con unos valores del 16,67% y 14,29%, respectivamente. En el caso de las asignaturas de Economía, solo tiene un porcentaje positivo una asignatura, Introducción a la Econometría, con un valor de 9,09% y las otras tres asignaturas tienen una tasa de suspensos del 0%.
3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en el quinto curso del Doble Grado de Economía-Derecho hay 6 asignaturas con un porcentaje del 0% y destaca con el porcentaje más alto la asignatura de Derecho Internacional Privado con un valor de 16,67%.

4. Respecto a la tasa media de éxito en quinto curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 92,98% con una desviación del 6,47%. Las tasas más reducidas corresponden a Derecho Civil IV (83,33%) y Derecho Procesal II (85,71%). Del resto de las asignaturas 4 tienen una tasa de éxito del 100%.
5. Por último, se puede señalar que la tasa media de éxito ha aumentado respecto al curso anterior (4,06%). Algunas asignaturas tienen este curso 2023-24 una tasa más reducida que en 2022-23 pero sigue siendo muy alta (cercana o por encima del 90%).

7. Indicadores de rendimiento académico en sexto curso del Doble Grado de Economía-Derecho.

Asignatura	N	Tasa de Rendimiento (Aprobados/ Matriculados)	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
HACIENDA AUTONÓMICA Y LOCAL (Optativa Derecho)	4	100,00	0,00	0,00	100,00
PRÁCTICAS EXTERNAS (Derecho)	4	100,00	0,00	0,00	100,00
PRÁCTICAS EXTERNAS	11	63,64	0,00	36,36	100,00
TRABAJO FIN DE GRADO (Derecho)	11	72,73	0,00	27,27	100,00
TRABAJO FIN DE GRADO	24	33,33	0,00	66,67	100,00
Media		63,94	0,00	36,06	100,00
Desviación		25,04	0,00	25,04	0,00

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte de sexto curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 63,94% con una desviación del 25,04%. En este grupo, la única asignatura optativa cursada, Hacienda Autónoma y Local, tiene una tasa de éxito del 100%. Las Prácticas Externas en Economía tienen una tasa de rendimiento del 63,64%. El Trabajo Fin de Grado, tanto en Economía como en Derecho, tiene una tasa de rendimiento del 100%.
2. El porcentaje de suspensos en las asignaturas de este curso es del 0%.
3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en este curso del Doble Grado de Economía-Derecho, hay que indicar que es la elevada tasa de no presentados en Prácticas Externas de Economía la que distorsiona los valores promedios (36,36%). Lo mismo sucede respecto a los Trabajos Fin de Grado. Al respecto se observa que el número de alumnos matriculados no coincide por lo que esto puede indicar que más de la mitad de los alumnos solo se ha matriculado en uno de los Trabajos Fin de Grado.
4. Por último, la tasa media de éxito en sexto curso del Doble Grado de Economía-Derecho, igual que el curso anterior, es del 100% en todas las asignaturas.

8. Indicadores de rendimiento académico en primer curso del Grado de Administración y Dirección de Empresas.

Asignatura	N	Tasa de Rendimiento (Aprobados/ Matriculados)	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA	167	46,11	39,37	23,95	60,63
CONTABILIDAD GENERAL	167	37,72	44,74	31,74	55,26
HISTORIA ECONÓMICA MUNDIAL Y DE ESPAÑA	147	67,35	30,28	3,40	69,72
DERECHO DE LA EMPRESA	156	57,05	40,27	4,49	59,73
MATEMÁTICAS I PARA LA EMPRESA	154	60,39	27,91	16,23	72,09
MATEMÁTICAS II PARA LA EMPRESA	175	46,29	38,64	24,57	61,36
ESTADÍSTICA EMPRESARIAL	128	79,69	5,56	15,63	94,44
FUNDAMENTOS DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	149	65,10	28,15	9,40	71,85
MATEMÁTICAS DE LAS OPERACIONES FINANCIERAS	157	47,77	39,02	21,66	60,98
Media		56,38	32,66	16,78	67,34
Desviación		13,16	11,77	9,66	11,77

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas del primer curso del Grado de ADE es del 56,38%, con una desviación del 13,16%. La única asignatura cuya tasa de rendimiento sobrepasa el valor de la media más la desviación típica en este grupo es Estadística empresarial (79,69%). Por otro lado, hay una asignatura que presentan tasas de rendimiento por debajo del promedio menos la desviación que es Contabilidad General (37,72%).
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 32,66%, con una desviación del 11,77%. Considerando el margen superior determinado por la media más la desviación típica, únicamente la asignatura de Contabilidad General sobrepasa por unas décimas ese valor (44,74%). Por su parte, Estadística Empresarial (5,56%) se sitúa por debajo de la media menos la desviación.
3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en este primer curso de ADE, considerando una media de 16,78% y una desviación típica de 9,66%, destacan en el límite superior la asignatura Contabilidad General (31,74%). En el lado opuesto, Derecho de la empresa (4,49%) e Historia Económica Mundial y de España (3,40%) se encuentran por debajo de la media menos la desviación típica.
4. Hay que señalar que la tasa media de éxito en el primer curso del Grado de ADE es del 67,34% (desviación típica de 11,77%). Una única asignatura supera la media más la desviación es Estadística Empresarial (94,44%). Por su parte, la tasa de éxito más baja corresponden a Contabilidad General (55,26%) que se sitúan prácticamente igual a la media menos la desviación típica.
5. Por último, se puede concluir que la tasa media de éxito de primero de ADE prácticamente se ha mantenido desde el curso anterior. Cabe destacar que las asignaturas de Contabilidad general, Derecho de la Empresa, Fundamentos de Administración de Empresas y Matemáticas de las Operaciones Financieras han disminuido levemente su tasa de éxito.

9. Indicadores de rendimiento académico en segundo curso del Grado de Administración y Dirección de Empresas.

Asignatura	N	Tasa de Rendimiento (Aprobados/ Matriculados)	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
ECONOMÍA INTERNACIONAL	110	55,45	31,46	19,09	68,54
POLÍTICA ECONÓMICA	97	65,98	30,43	5,15	69,57
ORGANIZACIÓN DE EMPRESAS Y DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS	95	69,47	25,84	6,32	74,16
INVERSIÓN Y FINANCIACIÓN EN LA EMPRESA	99	61,62	25,61	17,17	74,39

MICROECONOMÍA INTERMEDIA	121	54,55	31,25	20,66	68,75
CONTABILIDAD FINANCIERA Y SOCIEDADES	101	67,33	26,88	7,92	73,12
MACROECONOMÍA INTERMEDIA	106	63,21	17,28	23,58	82,72
FUNDAMENTOS DE MARKETING	116	86,21	9,91	4,31	90,09
Media		65,48	24,83	13,03	75,17
Desviación		9,92	7,58	7,86	7,58

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte de segundo curso del Grado en ADE es del 65,48% y la desviación es del 9,92%. La materia cuyo rendimiento supera la media más la desviación es Fundamentos de Marketing (86,21). Las únicas asignaturas que se sitúan por debajo del límite establecido por la media menos la desviación es Microeconomía intermedia (54,55%) y Economía Internacional (55,45%) I.
2. El promedio de suspensos en este curso académico es del 24,83% (desviación típica 7,58%) y no hay ninguna asignatura que sobrepase el umbral de la media más la desviación. Por su parte, valores inferiores a la media menos la desviación típica en el porcentaje de suspensos se observa en la asignatura Fundamentos de Marketing (9,91%).
3. El porcentaje de no presentados en términos medios en el segundo curso de ADE es del 13,03% con una desviación típica de 7,86%. Por encima de la media más la desviación, sobresale Macroeconomía Intermedia (23,58%) y ligeramente por debajo, la asignatura de Política Económica (5,15%) y Fundamentos de Marketing (4,31%).
4. La tasa media de éxito de este curso es del 75,17% (desviación típica de 7,58%). En una asignatura, la tasa de éxito supera la media del curso más la desviación típica y es Fundamentos de Marketing (90,09%) y en Macroeconomía Intermedia (82,72%) la tasa es prácticamente similar. Por debajo de la media menos la desviación no se sitúa ninguna asignatura.
5. Por último, se concluye que la tasa media de éxito de segundo de ADE ha crecido casi 3 puntos porcentuales desde el curso anterior. Y cabe destacar que las asignaturas que han experimentado crecimiento en esta tasa han sido Inversión y Financiación en la empresa, Microeconomía Intermedia y Fundamentos de Marketing.

10. Indicadores de rendimiento académico en tercer curso del Grado de Administración y Dirección de Empresas.

Asignatura	N	Tasa de Rendimiento (Aprobados/ Matriculados)	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
ECONOMÍA ESPAÑOLA	57	49,12	39,13	19,30	60,87
INFERENCIA ESTADÍSTICA E INTRODUCCIÓN A LA ECONOMETRÍA	71	56,34	36,51	11,27	63,49
CONTABILIDAD DE COSTES	85	71,76	11,59	18,82	88,41
DIRECCIÓN COMERCIAL DE LA EMPRESA	58	87,93	5,56	6,90	94,44
DIRECCIÓN FINANCIERA	63	68,25	25,86	7,94	74,14
FISCALIDAD EMPRESARIAL: INTRODUCCIÓN Y FISCALIDAD PERSONAL	52	63,46	19,51	21,15	80,49
MÉTODOS Y MODELOS ECONOMETRÍCOS	82	56,10	34,29	14,63	65,71
ANÁLISIS CONTABLE	71	77,46	12,70	11,27	87,30
DIRECCIÓN DE OPERACIONES	71	81,69	12,12	7,04	87,88
INVESTIGACIÓN DE MERCADOS	59	91,53	1,82	6,78	98,18
Media		70,36	19,91	12,51	80,09
Desviación		14,30	13,34	5,61	13,34

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas de tercer curso del Grado de ADE es del 70,36% con una desviación del 14,30%. Las materias con un rendimiento superior a la media más la desviación típica es Investigación de Mercados (91,53%) y Dirección comercial de la empresa (87,93%). Por otro lado, la asignatura Economía Española (49,12%) se queda por debajo de la media menos la desviación típica de dicha tasa.
2. En relación con el porcentaje de suspensos, el promedio de este curso académico es del 19,91% (desviación del 13,34%). Así, las asignaturas de Economía Española (39,13%), Inferencia Estadística e Introducción a la econometría (36,51%) y Métodos y Modelos Econométricos (34,29%) son las que superan la media más la desviación típica. Y solo las asignaturas Dirección Comercial de la Empresa (5,56%) e Investigación de Mercados (1,82%) tiene una tasa de suspensos inferior a la media menos la desviación típica.
3. Respecto al porcentaje de no presentados, se sitúa en este curso académico en un 12,51%, siendo la desviación típica del 5,61%. Considerando este promedio, las asignaturas que se sitúan por encima de la media más la desviación típica son Economía Española (19,30%), Contabilidad de Costes (18,82%) y Fiscalidad Empresarial: Introducción y Fiscalidad personal (5,61%), mientras que se sitúan prácticamente en el mismo valor de la media menos la desviación, Dirección Comercial de la Empresa (6,90%) e Investigación de Mercados (6,78%).
4. La tasa de éxito en tercer curso de ADE se sitúa en 80,09%, presentando una desviación típica de 13,34%. Tan solo las asignaturas Investigación de Mercados (98,18%) y Dirección comercial de la empresa (94,44%) han tenido una tasa de éxito superior a la media más la desviación. Así, las asignaturas Economía española (60,87%), Inferencia Estadística e Introducción a la Econometría (63,49%) y Métodos y Modelos Econométricos (65,71%) presenta valores por debajo de la media menos la desviación.
5. Por último, indicar que la tasa media de éxito de tercer curso de ADE se ha mantenido prácticamente constante desde el curso anterior, señalando que las asignaturas Contabilidad de Costes, Métodos y Modelos Econométricos y Análisis Contable han aumentado su tasa de éxito que son las que partían de unos niveles más bajos.

11. Indicadores de rendimiento académico en cuarto curso del Grado de Administración y Dirección de Empresas.

Asignatura	N	Tasa de Rendimiento (Aprobados/ Matriculados)	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
DIRECCIÓN ESTRATÉGICA	73	80,82	14,49	5,48	85,51
COMPLEMENTOS DE TEORÍA ECONÓMICA	18	94,44	0,00	5,56	100,00
ECONOMÍA DE LA UNIÓN EUROPEA	16	87,50	6,67	6,25	93,33
POLÍTICA MONETARIA, FINANCIERA Y FISCAL EN EL ENTORNO DE LA EMPRESA	12	83,33	16,67	0,00	83,33
HISTORIA DE LA EMPRESA	11	100,00	0,00	0,00	100,00
TÉCNICAS ESTADÍSTICAS APLICADAS A LA EMPRESA	7	100,00	0,00	0,00	100,00
INVESTIGACIÓN OPERATIVA EN LA EMPRESA	5	100,00	0,00	0,00	100,00
MODELOS PARA LA DECISIÓN EMPRESARIAL	39	97,44	2,56	0,00	97,44
CREACIÓN DE EMPRESAS INNOVADORAS	35	91,43	8,57	0,00	91,43
DIRECCIÓN DE EMPRESAS FAMILIARES	41	92,68	7,32	0,00	92,68
COMUNICACIÓN COMERCIAL	42	92,86	7,14	0,00	92,86
DISTRIBUCIÓN COMERCIAL	33	100,00	0,00	0,00	100,00
SOCIOLOGÍA DE LA INDUSTRIA Y DE LA EMPRESA	30	96,67	3,33	0,00	96,67
FORMAS DE ORGANIZACIÓN JURÍDICA DE LA PYME	12	91,67	0,00	8,33	100,00
CONSOLIDACIÓN DE ESTADOS FINANCIEROS	26	100,00	0,00	0,00	100,00
AUDITORIA	16	87,50	6,67	6,25	93,33
PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN FINANCIERA DE LA EMPRESA	25	84,00	12,50	4,00	87,50

MERCADOS E INSTRUMENTOS FINANCIEROS	13	100,00	0,00	0,00	100,00
IMPOSICIÓN DESCENTRALIZADA Y DE LAS OPERACIONES FINANCIERAS	26	100,00	0,00	0,00	100,00
IVA Y LA FISCALIDAD INTERNACIONAL	73	80,82	14,49	5,48	85,51
PRÁCTICAS EN EMPRESAS	64	87,50	0,00	12,50	100,00
TRABAJO FIN DE GRADO	11 6	46,55	0,00	53,45	100,00
Media		91,16	4,09	4,85	95,91
Desviación		12,01	5,37	11,71	5,37

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas de 4º curso del Grado de ADE es del 92,24%, con una desviación típica del 9,01%. Este resultado es muy positivo. Hay que señalar que estos datos están relacionados con el hecho de que en 4º se cursan asignaturas optativas, con desigual número de alumnos, y una sola asignatura obligatoria. La media de en las asignaturas optativas es de 22,61 estudiantes y la mediana es de 21,5 estudiantes. Si consideramos solamente las asignaturas optativas (eliminando la asignatura obligatoria, seminarios de especialización, prácticas y TFG) la tasa media de rendimiento es del 94,42%, con una desviación típica del 5,85%. En siete de las asignaturas optativas, la tasa de rendimiento se sitúa en el 100%. En la única asignatura obligatoria, Dirección Estratégica, la tasa de rendimiento es del 80,82%, algo inferior a los resultados de años anteriores.
2. En cuanto al porcentaje de suspensos, considerando todas las asignaturas a excepción de Seminarios de Especialización y Prácticas voluntarias, la media se sitúa en 4,09% con una desviación del 5,37%. Hay tres materias que presentan valores donde el porcentaje supera la suma de la media más la desviación típica: Dirección Estratégica (14,49%), Política Monetaria y Financiera (14,49%) y Planificación y de la empresa (12,50%).
3. Por lo que respecta al porcentaje de no presentados, el valor medio es de 3,77% para todas las asignaturas y 1,69% para las optativas. Hay que relativizar estos resultados por asignatura en función del número de estudiantes matriculados, siendo en todos los casos de asignaturas optativas en los que aparecen estudiantes no presentados, 1 o 2 estudiantes.
4. La tasa media de éxito de las asignaturas de 4º curso de ADE es del 95,91% con una desviación típica del 5,37%. Si consideramos solo las asignaturas optativas, la tasa es del 96,03% con una desviación del 5,06%. Hay 9 asignaturas optativas que presentan valores del 100% en la tasa de éxito. Y el valor más bajo de esta tasa se da en la asignatura Política Monetaria, Financiera y Fiscal en el Entorno de la Empresa (83,33%).
5. Respecto a las Prácticas en empresas, los resultados son positivos en todos los indicadores, pese a que el 12,50% no las realiza pese a que ha realizado la matrícula. No obstante, la tasa de éxito es del 100%.
6. La tasa de rendimiento del Trabajo Fin de Grado (TFG) es del 46,55%. Esta tasa no tiene por qué corresponderse necesariamente con alumnado matriculado en 4º de ADE del curso académico correspondiente, dado el desfase que suele producirse entre la

finalización de la docencia de las asignaturas, la realización de las prácticas y la finalización y presentación del TFG. Ello se pone de manifiesto en la diferencia de estudiantes que realizan prácticas en empresas en el curso académico (64) y los que están matriculados en TFG (116). En el mismo sentido, por lo que respecta al TFG, el porcentaje de no presentados es del 53,45%. La tasa media de éxito en TFG es del 100%, reflejando que todo el alumnado que realiza la presentación y defensa de su TFG ha aprobado.

6.- CONCLUSIONES MÁS DESTACADAS Y PROPUESTAS DE MEJORA

CONCLUSIONES MÁS DESTACADAS	PROPUESTAS DE MEJORA
1 El alumnado tiene una visión positiva sobre la planificación y coordinación de las actividades y contenidos de los programas formativos. Dicha percepción se confirma a través de la utilidad de las guías docentes para dicha planificación y coordinación de contenidos entre las diferentes asignaturas para evitar solapamientos, lo que contrasta con una menor satisfacción respecto a la coordinación de la planificación de la temporalización de las actividades que se realizan en ellas.	Se sigue haciendo hincapié en la importancia de que los Coordinadores de curso junto al profesorado continúe revisando los cronogramas de actividades por cuatrimestre. Dado que dicha práctica viene realizándose desde hace tiempo sin que se consiga mejorar la percepción respecto a la coordinación entre diferentes asignaturas, se propone que se incentive la organización de actividades de evaluación no continua que involucren a asignaturas de diferentes áreas.
2 La mayoría del alumnado considera que los métodos de enseñanza utilizados en el aula son adecuados, sobresaliendo la valoración que el estudiantado hace de la utilidad de las actividades prácticas que realizan en el aula para prepararlos para la evaluación.	Se observa una menor conformidad por parte de los alumnos respecto a que las clases teóricas les sirvan para preparar la evaluación. Pese a que se entiende que en la mayor parte de las asignaturas es necesario dedicar esfuerzo a los conocimientos teóricos se recomienda que el profesorado siga combinando teoría y práctica en el aula, no haciendo una separación explícita en el horario de las clases teóricas y prácticas, así como seguir realizando esfuerzos para que el estudiantado entienda la necesidad de la teoría para poder acometer con mayor éxito las prácticas y conseguir un mayor éxito en las asignaturas.
3 La mayoría del alumnado considera que los criterios de calificación están claramente definidos y la información suministrada al alumnado sobre los mismos es suficiente.	Se recomienda que el profesorado siga transmitiendo esta información tanto cuando presente la Guía Docente, como a lo largo del curso.

4	En comparación con otros indicadores de esta dimensión, los alumnos de ambos títulos se muestran menos satisfechos respecto a la flexibilidad y suficiencia de las normas atenuantes en la evaluación continua de los estudiantes.	Seguir insistiendo al profesorado que en la elaboración de las guías docentes incluya un vínculo a la normativa de la UCLM donde aparecen dichas normas atenuantes y que los coordinadores de curso, antes de la validación por el coordinador de la titulación de las guías, comprueben que dichas normas atenuantes están incluidas en las guías docentes de todas las asignaturas. En este sentido, se recomienda que los coordinadores de curso recuerden al profesorado respecto a la conveniencia de informar de la existencia de esta normativa y los supuestos en los que es de aplicación cuando se presente la guía docente y valorar su recordatorio en diferentes momentos del cuatrimestre o su inclusión en el espacio de campus virtual de la asignatura.
5	La mayoría de los alumnos se muestra bastante favorable respecto a la utilidad de los materiales que el profesorado pone a su disposición en Campus Virtual y el uso de esta plataforma.	Se recomienda al profesorado seguir utilizando Campus Virtual y utilizar las distintas funciones y tareas que se pueden realizar en esta plataforma.
6	Se confirma la percepción de la utilidad de las tutorías para clarificar las dudas en cada asignatura como complemento de la formación de los estudiantes.	Se aconseja que el profesorado informe de los horarios de tutorías y la conveniencia de que hagan uso de estas cuando les surjan dudas.
7	La mayor parte de los alumnos otorga una valoración positiva respecto al conocimiento y comprensión de la materia, las habilidades y capacidades suficientes para enseñar, las habilidades digitales para transmitir sus conocimientos y la actitud del profesorado	Pese a los resultados positivos, la valoración del indicador que corresponde a si el profesorado despierta el interés y motivación por las asignaturas es la más baja, por lo que se aconseja que el profesorado incluya actividades que ayuden a que aumente dicha motivación. Dado que la percepción del alumnado respecto a los conocimientos y habilidades (de enseñanza y digitales) del profesorado es elevada y a ello se une una actitud positiva, receptiva y comunicativa, se propone que el profesorado aprovechando su participación en los proyectos de innovación docente y en cursos de formación introduzca novedades en sus métodos de enseñanza para intentar que el estudiante se convenza de que merece la pena ir a clase. Para ello se debe dar menos importancia a la clase magistral y conseguir que el estudiante tenga una participación más activa en el aula.

9	Los alumnos manifiestan una opinión muy favorable respecto a la accesibilidad a internet, la Biblioteca y los recursos bibliográficos, el equipamiento informático y audiovisual y el mobiliario de las aulas, siendo algo más críticos con la suficiencia de los servicios de información, asesoramiento y apoyo a los estudiantes.	
11	La mayoría del alumnado está de acuerdo en que la Facultad publica en la web información actualizada sobre la organización del centro referente a horarios, calendario, plan de estudios o la normativa entre otras cosas.	
12	La mayoría del alumnado está de acuerdo en que la Facultad utiliza de manera suficiente las redes sociales (Twitter, Facebook, Instagram entre otras) para la difusión de información.	Se recomienda seguir participando de forma activa en las distintas redes sociales para aumentar la satisfacción de los alumnos en este aspecto y hacer posible una mayor interacción con dicho colectivo.
13	La mayoría del alumnado se muestra satisfecho con la información sobre las actividades organizadas por la Facultad como seminarios, charlas u otros eventos siendo algo menor la satisfacción que muestran respecto el grado de información acerca de servicios de la UCLM, como becas o movilidad, a disposición del alumno.	Se sigue recomendando que los coordinadores y coordinadoras de curso recuerden a los alumnos la consulta habitual de la página web de la Facultad para informarse de dichas actividades y de la oferta de servicios y actividades que tiene disponible la UCLM.
14	La mayor parte del alumnado manifiesta su conformidad respecto a la existencia y utilidad de canales de información para formular quejas o sugerencias, aunque dicha cuestión es en la que se muestran más críticos.	Dado que hay un porcentaje significativo del alumnado que no está de acuerdo ni en desacuerdo, se recomienda a los Coordinadores de Grado y Coordinadores de curso que informen sobre la existencia de dichos canales para formular sus quejas y sugerencias y los utilicen cuando deseen.
15	La mayoría del alumnado manifiesta su conformidad con la preocupación de la Facultad por la mejora de calidad y la suficiencia de mecanismos que posibilitan su participación en dicha política de calidad, siendo más críticos con la relevancia de la figura de Coordinador/a de curso.	Seguir insistiendo en la labor de los coordinadores de Grado y de Curso, así como que los representantes del alumnado conozcan cuáles son las funciones de estos tanto en la planificación como en la resolución de problemas para el buen funcionamiento del curso.

17	La valoración del plan de acción tutorial por parte de los alumnos es también satisfactoria.
18	La mayor parte de los estudiantes muestra una elevada satisfacción respecto a los planteamientos de enseñanza y aprendizaje y la organización y funcionamiento de la Facultad.
19	La opinión de los alumnos respecto a su satisfacción, en términos generales, con la vida en la Universidad es muy favorable, siendo algo más críticos respecto a si su formación les permitirá su inserción en el mercado laboral.
20	La tasa de no presentados con los valores más elevados en la Facultad corresponde normalmente a los primeros cursos, aunque en este curso académico, el porcentaje de no presentados en 2º curso del Grado de Economía y 3º del Doble Grado está por encima del que corresponde a cursos previos. Dichas tasas descienden conforme se avanza por cursos situándose en torno al 8,46% en 4º curso de Economía y al 4,85% en 4º curso de ADE. La tasa de no presentados es parecida en 5º curso del Doble Grado, siendo muy elevada en 6º curso del Doble Grado como consecuencia de la baja tasa de rendimiento en las prácticas externas y en el Trabajo Fin de Grado.
21	La tasa de rendimiento se sitúa entre los mínimos del 55,91% y 56,38% (1º de Economía y 1º de ADE, respectivamente) y valores próximos al 90% conforme se va avanzando de curso: el 90,97% en 4º de Economía, el 91,16% en 4º de ADE y el 89,15% en 5º curso del Doble Grado ¹ . Dicha tasa va aumentando conforme se avanza de curso.
22	La tasa de éxito de la Facultad se sitúa entre unos valores mínimos del 65,94% (1º de Economía), el 67,34% (1º de ADE) y el 77,56% (1º del Doble Grado), aumentando también conforme avanzan los cursos, de modo que en 4º de Economía es del 99,31%, del 95,91%

¹ Para poder hacer una comparación se utiliza la tasa de rendimiento de 5º curso del Doble Grado.

en 4º de ADE, y del 92,98% y el 100%, en 5º y 6º del Doble Grado, respectivamente.

- 23 El porcentaje de suspensos en la Facultad se va reduciendo conforme se avanza de curso. En particular, la tasa de suspensos es del 34,06% en 1º de Economía; el 32,66% en 1º de ADE; reduciéndose al 22,44% en 1º curso del Doble Grado. Dicha ratio desciende conforme los alumnos avanzan de curso, de modo que la tasa de suspensos en 4º de Economía es del 0,69% y en 4º de ADE del 4,09%. Sin embargo, llama la atención que en 2º y 3º tanto del Grado de Economía como de ADE dicha tasa de suspensos siga siendo elevada, no reduciéndose hasta el 4º curso mientras que en el Doble Grado dicha dinámica favorable se observa en 3º curso. En lo que respecta al Doble Grado, hay que señalar que la tasa de suspensos es bastante similar en 1º y 2º curso, situándose en torno al 5,6% en 3º, al 9% en 4º, al 7% en 5º curso, siendo del 0% en 6º curso.

ANEXOS.

Tasas relacionadas con rendimiento académico según cursos y titulación².

CURSOS 2020-21, 2021-22, 2022-23 y 2023-24

Tasas de rendimiento (curso 2020-21)

Tasas de rendimiento	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Me-dia	Desviación típica	Me-dia	Desviación típica	Me-dia	Desviación típica
1º curso	45,58	23,48	68,02	16,83	41,35	16,30
2º curso	58,98	13,51	80,86	11,49	52,71	21,43
3º curso	77,60	11,19	84,28	9,44	67,79	18,55
4º curso	90,15	22,69	93,06	14,21	89,99	13,69
5º curso			90,28	14,77		
6º curso			98,46	3,44		

Tasas de rendimiento (curso 2021-22)

Tasas de rendimiento	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Me-dia	Desviación típica	Me-dia	Desviación típica	Me-dia	Desviación típica
1º curso	49,18	24,86	57,41	14,08	36,77	10,92
2º curso	59,09	13,39	72,48	10,87	61,12	15,01
3º curso	74,54	11,11	83,42	12,22	68,38	14,17
4º curso	85,64	18,72	84,25	18,06	91,46	11,58
5º curso			91,25	7,46		
6º curso			86,18	16,79		

Tasas de rendimiento (curso 2022-23)

Tasas de rendimiento	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Me-dia	Desviación típica	Me-dia	Desviación típica	Me-dia	Desviación típica
1º curso	52,12	21,82	64,64	18,48	57,40	12,01

² Las tasas que se incluyen en este anexo están calculadas con los datos que aparecen en el SID. Al respecto, hay que aclarar que las que corresponden al Doble Grado de Economía y Derecho solo incluyen información de los alumnos que accedieron por la opción del Doble Grado Economía-Derecho, no habiéndose tenido en cuenta al alumnado que accedió a esta doble titulación por la opción del Doble Grado Derecho-Economía hasta 1º del curso académico 2023-24.

2º curso	55,52	11,02	63,64	20,37	61,18	10,28
3º curso	69,91	13,09	85,10	12,06	72,68	14,46
4º curso	91,05	14,97	81,96	11,80	91,52	12,32
5º curso			82,19	14,94		
6º curso			89,78	14,00		

Tasas de rendimiento (curso 2023-24)

Tasas de rendimiento	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Me-dia	Desviación tí-pica	Me-dia	Desviación tí-pica	Me-dia	Desviación tí-pica
1º curso	55,91	13,45	68,69	11,50	56,38	13,16
2º curso	60,45	10,15	65,83	22,54	65,48	9,92
3º curso	71,54	5,11	75,79	17,63	70,36	14,30
4º curso	90,97	16,39	79,14	16,78	91,16	12,01
5º curso			89,15	8,87		
6º curso			63,94	25,04		

Porcentaje de suspensos (curso 2020-21)

	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación Típica	Media	Media	Media	Desviación Típica
1º curso	43,35	23,29	20,54	15,90	43,30	11,29
2º curso	31,09	10,75	11,90	9,98	39,42	18,31
3º curso	14,43	10,24	10,86	8,88	25,27	17,09
4º curso	1,47	2,71	6,12	13,02	1,39	4,02
5º curso			6,96	13,42		
6º curso			0,00	0,00		

Porcentaje de suspensos (curso 2021-22)

	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación Típica	Media	Media	Media	Desviación Típica
1º curso	41,77	24,06	28,43	15,38	46,70	13,00
2º curso	27,67	10,44	14,38	8,51	26,89	12,12
3º curso	16,96	9,48	6,51	7,18	22,68	12,53
4º curso	2,37	6,93	10,93	14,49	1,64	5,65
5º curso			7,80	7,57		
6º curso			0,00	0,00		

Porcentaje de suspensos (curso 2022-23)

	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación Típica	Media	Media	Media	Desviación Típica
1º curso	36,41	19,42	29,57	18,23	32,00	10,00
2º curso	28,51	10,64	29,22	18,28	27,74	8,47
3º curso	22,62	12,53	10,39	8,99	20,00	12,49
4º curso	1,77	6,23	10,93	9,70	2,08	5,09
5º curso			11,08	11,02		
6º curso			0,00	0,00		

Porcentaje de suspensos (curso 2023-24)

	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación Típica	Media	Media	Media	Desviación Típica
1º curso	34,06	9,31	22,44	12,42	32,66	11,77
2º curso	25,62	12,07	27,36	20,40	24,83	7,58
3º curso	20,78	8,18	5,67	13,15	19,91	13,34
4º curso	0,69	3,02	9,02	13,41	4,09	5,37
5º curso			7,02	6,47		
6º curso			0,00	0,00		

Porcentaje de no presentados (curso 2020-21)

% de No Pre- sentados	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desvia- ción típica	Media	Desvia- ción típica	Media	Desviación tí- pica
1º curso	22,68	14,74	15,06	5,78	28,21	18,76
2º curso	15,13	7,89	8,17	7,79	15,06	11,05
3º curso	9,43	5,35	5,43	5,42	10,06	7,40
4º curso	8,42	22,93	1,13	2,54	8,68	13,57
5º curso			3,30	4,56		
6º curso			1,54	3,44		

Porcentaje de no presentados (curso 2021-22)

% de No Presentados	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
1º curso	18,06	12,57	19,68	10,86	30,69	14,27
2º curso	18,92	8,64	15,61	6,11	17,35	7,85
3º curso	10,43	6,59	10,69	11,24	12,07	6,39
4º curso	12,38	17,42	6,15	6,38	7,14	9,59
5º curso			1,00	2,16		
6º curso			13,82	16,79		

Porcentaje de no presentados (curso 2022-23)

% de No Presentados	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
1º curso	20,31	14,10	8,36	7,45	15,89	9,80
2º curso	22,52	7,73	10,44	13,47	15,53	8,12
3º curso	9,96	6,28	5,08	8,82	9,68	4,45
4º curso	7,40	13,32	8,18	6,31	6,57	11,36
5º curso			7,98	8,16		
6º curso			10,22	14,00		

Porcentaje de no presentados (curso 2023-24)

% de No Presentados	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
1º curso	15,83	11,13	11,30	7,60	16,78	9,66
2º curso	17,84	12,22	10,70	11,57	13,03	7,86
3º curso	9,31	5,23	20,10	12,42	12,51	5,61
4º curso	8,46	15,86	13,43	10,86	4,85	537
5º curso			4,17	5,94		
6º curso			36,06	25,04		

Tasas de éxito (curso 2020-21)

Tasas de éxito	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
1º curso	56,65	23,29	79,46	15,90	56,70	11,29
2º curso	68,91	10,75	88,10	9,98	60,58	18,31
3º curso	85,57	10,24	89,14	8,88	74,73	17,09
4º curso	93,53	22,18	93,88	13,02	98,61	4,02
5º curso			93,04	13,42		
6º curso			100,00	0,00		

Tasas de éxito (curso 2021-22)

Tasas de éxito	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Me- dia	Desviación tí- pica	Media	Desviación tí- pica	Me- dia	Desviación tí- pica
1º curso	58,23	24,06	71,57	15,38	53,30	13,00
2º curso	72,33	10,44	85,62	8,51	73,11	12,12
3º curso	83,04	9,48	93,49	7,18	77,32	12,53
4º curso	92,63	22,87	89,07	14,49	98,36	5,65
5º curso			92,20	7,57		
6º curso			100,00	0,00		

Tasas de éxito (curso 2022-23)

Tasas de éxito	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
1º curso	63,59	19,42	70,43	18,23	68,00	10,00
2º curso	71,49	10,64	70,78	18,28	72,26	8,47
3º curso	77,38	12,53	89,61	8,99	80,00	12,49
4º curso	93,23	22,81	89,07	9,70	97,93	5,09
5º curso			88,92	11,02		
6º curso			100,00	0,00		

Tasas de éxito (curso 2023-24)

Tasas de éxito	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
1º curso	65,94	9,31	77,56	12,42	67,34	11,77
2º curso	74,38	12,07	72,64	20,40	75,17	7,58

3º curso	79,22	8,18	94,33	13,15	80,09	13,34
4º curso	99,31	3,02	90,98	13,41	95,91	5,37
5º curso			92,98	6,47		
6º curso			100,00	0,00		