



Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
www.uclm.es/ab/fcee



XII EVALUACIÓN PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD INSTITUCIONAL

Curso 2020-21

INFORME

XII EVALUACIÓN PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD INSTITUCIONAL

Curso 2020-21

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. ALBACETE

ÍNDICE

1.- INTRODUCCIÓN	3
2.- OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN.....	5
3.- CRITERIOS DE EVALUACIÓN.....	6
4.- METODOLOGÍA, TEMPORALIZACIÓN Y MUESTRA.....	6
5.- DIMENSIONES E INDICADORES.....	8
5. 1.- PLANIFICACIÓN Y COORDINACIÓN DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS Y MATERIAS EN LA FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE (Dimensión 1).....	8
5. 2.- MÉTODOS Y ACTIVIDADES FORMATIVAS RELACIONADAS CON EL CORRECTO DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE (Dimensión 2).....	9
5. 3.- CALIDAD DEL PROFESORADO PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO (Dimensión 3).....	12
5. 4.- GESTIÓN Y MEJORA DE LOS RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS EDUCATIVOS. (Dimensión 4).....	14
5. 5.- CALIDAD DE INFORMACIÓN Y PUBLICACIÓN DE LOS RESULTADOS (Dimensión 5).....	15
5. 6.- POLÍTICA INSTITUCIONAL PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD (Dimensión 6).....	17
5. 7.- GRADO DE SATISFACCIÓN GENERAL CON LA CALIDAD DE LA FACULTAD (Dimensión 7)	19
5. 8.- RENDIMIENTO ACADÉMICO (Dimensión 8)	20
6.- CONCLUSIONES MÁS DESTACADAS Y PROPUESTAS DE MEJORA.....	42
ANEXOS.	48
ANEXO III. Tasas relacionadas con rendimiento académico según cursos y titulación	48

1.- INTRODUCCIÓN

Desde el curso 2009-2010, la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Albacete ha apostado por la necesidad de evaluar la calidad de las enseñanzas que se imparten en el Centro. Desde dicha fecha hasta la actualidad, se ha realizado de forma anual un informe de Evaluación para la Garantía de la Calidad Institucional. Dichos informes se han ido adaptando con el paso del tiempo y han estado disponibles para toda la comunidad universitaria y la sociedad en general, al publicarse en abierto en la página web de la Facultad.

Para ello, el equipo directivo y la Comisión de Garantía de Calidad del Centro confió la redacción del informe a un grupo de profesores, que al principio contó con ayuda externa, en particular, Juan García, Dr. en Pedagogía y especializado en evaluación de la calidad en enseñanzas universitarias. Con el paso del tiempo, dicho grupo estaba conformado por profesoras de la Facultad (algunas pertenecientes al equipo directivo). Dichas personas han conformado el equipo de evaluación del centro durante once años y gracias a su trabajo desinteresado ha sido posible la redacción del I al XI informe, encargándose también de la revisión del cuestionario utilizado para la elaboración del presente informe correspondiente al curso 2020-21, de lo cual también se desea dejar constancia y agradecer.

En septiembre de 2020, pese a la nueva normalidad que suponía volver a las aulas con el COVID-19, la Universidad de Castilla-La Mancha y, por ende, la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales apostó por la máxima presencialidad posible por lo que sólo algunos grupos tuvieron. En lo que se refiere a este informe, esta situación exigió realizar una revisión del cuestionario utilizado en el anterior informe, prescindiendo de algunas preguntas que se habían hecho e introduciendo otras nuevas que tuviesen en cuenta el nuevo escenario tras la vuelta a la presencialidad siguiendo el Plan de Contingencia de la UCLM. Dicha labor se realizó por el equipo evaluador que existía, pero a diferencia de los anteriores informes, en lo que respecta a la redacción de este se decidió que fuesen los miembros de la Comisión de Garantía de Calidad los que se responsabilizarán de dicha tarea. Dicha decisión se tomó con el ánimo de dar mayor difusión de la información que se deduce de dichos informes de calidad y conseguir que todos los colectivos afectados se impliquen más en lo que respecta a las posibles propuestas de mejora. Para ello se han incorporado a dicha Comisión de Garantía de Calidad dos profesoras y se ha encargado a los Coordinadores de Grado que pidan a los Coordinadores de Curso que analicen la dimensión relacionada con el rendimiento académico y transmitan dicha información a los profesores de las asignaturas en cada curso, además de recabar la opinión de los alumnos representantes en dicha Comisión. Por lo tanto, en el informe que se presenta a continuación, al igual que en los anteriores, se evalúa la percepción de los alumnos que cursan los Grados de Economía y Administración y Dirección de Empresas sobre cuestiones que se consideran clave para la garantía de la calidad en el proceso de formación y aprendizaje de los alumnos a la vez que se muestran los resultados de rendimiento académico por asignatura y curso de todas las enseñanzas de Grado. Asimismo, también se ha incorporado, por primera vez, información sobre los Másteres oficiales que se imparten en la Facultad, aspecto que también es clave en los procesos de

reacreditación de los Títulos por parte de ANECA puesto que se ha hecho la recomendación en varias ocasiones de que haya una mayor integración de estos en el Sistema de Garantía de Calidad del Centro aparte de la labor que se realiza en las Comisiones Académicas de los mismos.

Como en el resto de informes avalados por los anteriores equipos directivos, estamos seguros de que el presente informe, que incluye una propuesta de posibles acciones de mejora, es fundamental para el seguimiento de la calidad de las enseñanzas de los Grados que se imparten en la Facultad y es deseo del equipo de dirección actual que nuestra Facultad siga apostando por la calidad de la institución la cual depende de la satisfacción de todos los colectivos que la conformamos: profesores, alumnos y personal de administración y servicios.

Albacete, 25 de abril de 2022

EL EQUIPO DECANAL

2.- OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

El objetivo de este informe es evaluar la calidad institucional de las titulaciones de Grado que se imparten en la Facultad y, de este modo, poder realizar propuestas de mejora en los futuros cursos académicos. Como en los informes anteriores, se siguen las indicaciones definidas en el **“Manual del Sistema de Garantía Interna de la Calidad”**, prestando especial atención a la garantía de calidad de los programas formativos docentes, el proceso de enseñanza y aprendizaje, la calidad del personal académico, los recursos materiales y servicios, la calidad de información y publicación y la política institucional para la garantía de calidad.

Debido a las circunstancias excepcionales derivadas de la COVID-19 en el curso 2020-21 se han incorporado algunas preguntas que no se habían incluido en los informes anteriores. Afortunadamente, este informe incluye la percepción de los alumnos de todos los cursos de Economía, Doble Grado y de Administración y Dirección de Empresas (ADE), además de las tasas de rendimiento, suspensos, no presentados y éxito que ha alcanzado el alumnado de la Facultad en las diferentes asignaturas según curso. El objetivo de este informe es evaluar la percepción de los alumnos de los Grados de Economía y de ADE en el curso 2020-21 de acuerdo con los siguientes objetivos:

- Analizar si la planificación de la enseñanza realizada ha sido suficiente y adecuada para garantizar la calidad de los programas formativos docentes.
- Analizar ciertos aspectos relativos al proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula y en especial los relacionados con los procedimientos de evaluación y calificación con el fin de favorecer el aprendizaje de los estudiantes.
- Analizar si la Facultad está dotada de personal docente de calidad y si cuenta con mecanismos para detectar las necesidades de formación y posibilidades de ofrecer respuestas de mejora que garanticen el cumplimiento de las funciones formativas que le son propias.
- Analizar cómo la Facultad gestiona y mejora sus recursos materiales y servicios de orientación y tutoría para conseguir una adecuada formación de los estudiantes.
- Analizar cómo la Facultad se dota de los procedimientos que le permitan garantizar que se evalúan, analizan y publican los resultados del aprendizaje de los distintos grupos de interés.
- Valorar la adecuación de las políticas institucionales de mejora para garantizar una cultura de la calidad y unos objetivos conocidos y accesibles públicamente.
- Y, analizar la satisfacción con la calidad de los distintos grupos de interés con el fin de valorar la percepción de cada uno de estos colectivos y obtener las conclusiones adecuadas para proponer actuaciones de mejora.

La percepción de los alumnos respecto a la consecución de estos objetivos se recoge en las dimensiones 1 a 7 (véanse apartados 5.1 al 5.7). En lo que respecta al rendimiento académico que obtiene el alumnado de la Facultad (dimensión 8), se ha utilizado la información que facilita la propia Universidad, incluyendo el rendimiento de todo el alumnado matriculado en cada asignatura (incluidos alumnos Erasmus u otros que se matriculan en dichas asignaturas como de libre configuración). Los comentarios de dicho rendimiento

académico han sido realizados por los Coordinadores de cada curso. El objetivo es analizar el rendimiento académico que ha alcanzado el alumnado de la Facultad en las diferentes asignaturas, con el fin de valorar el nivel formativo de los mismos y obtener las conclusiones adecuadas para proponer actuaciones de mejora. Dicha información se recoge, como hemos indicado anteriormente, en la dimensión 8 de este informe.

3.- CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Para realizar esta evaluación para la garantía de la calidad institucional en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Albacete se utilizan los siguientes criterios de evaluación:

- a) **Adecuación:** En relación al Grado de ajuste que tienen las propuestas introducidas en los títulos de Grado.
- b) **Coherencia:** En el sentido de congruencia entre lo que se desea hacer y su puesta en práctica real.
- c) **Utilidad/Funcionalidad:** Referido al grado de utilidad que han tenido las medidas puestas en práctica para satisfacer las necesidades de los distintos colectivos.
- d) **Relevancia:** Referida a la prioridad y valor que se ha otorgado a las propuestas realizadas en cada uno de los títulos.
- e) **Suficiencia:** Nivel alcanzado (cuantitativo o cualitativo) en relación a diferentes medidas de calidad del centro y sus recursos.
- f) **Satisfacción:** Estado de ánimo producido en el profesorado y alumnado de los distintos cursos de las titulaciones de Grado.
- g) **Importancia:** Referida a la cualidad de lo importante, del nivel de conveniencia o consecuencia de las dimensiones consideradas en la evaluación de la calidad de las titulaciones del centro.

4.- METODOLOGÍA, TEMPORALIZACIÓN Y MUESTRA

La mayoría de las dimensiones (excepto la dimensión relacionada con el rendimiento académico) se evalúan utilizando las respuestas al cuestionario elaborado para recoger la percepción del alumnado. Este cuestionario recoge las respuestas dadas por los alumnos de último curso a finales de febrero de 2021 y mayo de 2021 en el resto de cursos a las preguntas incluidas en las dimensiones 1 a la 7.

Las etapas que se han seguido para la realización de este se intentan reflejar en el siguiente cronograma:

Febrero y Mayo de 2021: Recogida de la información a través de un cuestionario en la plataforma Microsoft Forms¹. Los coordinadores de grado acompañados de la Vicedecana de Calidad explican a los alumnos cuáles son los objetivos del cuestionario, se les facilita el código QR o el enlace y se les pide que realicen la encuesta con su teléfono móvil o portátil.

Septiembre-Diciembre 2021: Procesamiento de los datos del cuestionario y recogida de tasas de rendimiento académico por parte de la Vicedecana de Calidad.

Marzo 2022: Reunión de la Comisión de Garantía de Calidad. Análisis de las tasas de rendimiento académico por los Coordinadores de Curso siguiendo las indicaciones de los Coordinadores de Grado. Análisis de la información recogida en el cuestionario por la Vicedecana de Calidad y los miembros de la Comisión de Garantía de Calidad que tienen encomendada dicha tarea (un profesor de cada Grado)

Abril 2022: Revisión del borrador del informe por los miembros de la Comisión de Garantía de Calidad para su aprobación.

En la tabla siguiente se recoge el número de cuestionarios recibidos (n) y su peso en relación con la totalidad de la población en dicho curso.

	<i>Economía</i>			<i>ADE</i>		
	N	N⁽¹⁾	%	n	N⁽¹⁾	%
1º Curso	26	93	28,0%	45	126	35,7%
2º Curso	51	85	60,0%	37	98	37,8%
3º Curso	45	76	59,2%	33	92	35,9%
4º Curso	46	103	44,7%	51	96	53,1%
	168	357	47,1%	166	412	40,3%

⁽¹⁾ Como referencia del número total de alumnos en cada curso se ha utilizado la moda y el número de matriculados en el Trabajo Fin de Grado en el último curso. En 4º curso de Economía también se incluyen las encuestas correspondientes a 4º, 5º y 6º del Doble Grado.

Para obtener los datos de rendimiento académico (Dimensión 8) se ha consultado la información disponible en el Sistema de Información a la dirección (SID) correspondiente al curso académico 2020-21 para los alumnos del Grado de Economía, los alumnos del Grado de Economía-Derecho y los alumnos del Grado de ADE. En la elaboración de dicha dimensión referida a la suficiencia del rendimiento académico alcanzado por el alumnado medido a través de las tasas de rendimiento, tasas de suspensos, tasas de no presentados y tasas de éxito en las distintas asignaturas, se ha utilizado todo el universo de cada una de las poblaciones. En este sentido, se recuerda que las tasas para el Grado de Economía y el Grado de Economía-Derecho se presentan de forma separada dado que la fuente son las actas de calificación de cada uno de los grupos. Se recuerda también que no se incluye el rendimiento académico de los alumnos matriculados en el Grado de

¹ Los alumnos de este curso realizan el cuestionario antes que el del resto de cursos porque en el 2º cuatrimestre dichos alumnos están realizando las prácticas externas y el Trabajo Fin de Grado y no asisten regularmente a clase.

Derecho-Economía los cuales están asignados a la Facultad de Derecho. Toda la información recogida tanto en las encuestas como en el SID se ha tabulado antes de proceder al análisis de resultados. El paquete estadístico que se ha utilizado para el procesamiento de datos ha sido STATA. Las escalas utilizadas en las Dimensiones 1 a 7 son las siguientes: 1=Totalmente en desacuerdo; 2=En desacuerdo; 3=Bastante en desacuerdo; 4=Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 5=De acuerdo; 6=Bastante de acuerdo y 7=Totalmente de acuerdo. Las preguntas referidas a grado de importancia se etiquetan como 1=Ninguna importancia; 2=Sin importancia; 3=Poca Importancia; 4=Moderadamente importante; 5=Importante; 6=Bastante importante y, 7=Muy importante.

5.- DIMENSIONES E INDICADORES

5. 1.- PLANIFICACIÓN Y COORDINACIÓN DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS Y MATERIAS EN LA FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE (Dimensión 1)

Dimensión 1.- PLANIFICACIÓN Y COORDINACIÓN DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS Y MATERIAS EN LA FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE.	
Indicadores	Preguntas
1.1	¿Las Guías Docentes contienen información relevante y se explican en clase?
1.2	¿La Facultad fomenta la coordinación de contenidos con el fin de que no se expliquen los mismos conceptos con el mismo enfoque o profundidad en asignaturas distintas?
1.3	¿La Facultad fomenta la coordinación entre las diferentes asignaturas para planificar la temporalización de las actividades realizadas en cada una de ellas?
1.4	¿Cuál es la importancia que tiene para usted la planificación y coordinación de las actividades formativas y materias en su formación?

		Economía			ADE		
		Media	Mediana	Desv. típica	Media	Mediana	Desv. típica
1.1	1	4,43	4,50	1,40	4,69	5,00	1,62
	2	5,30	5,00	1,34	4,38	5,00	1,62
	3	4,47	4,00	1,28	4,79	5,00	1,45
	4	4,80	5,00	1,32	4,75	5,00	1,56
	Total	4,85	5,00	1,36	4,66	5,00	1,56
1.2	1	4,57	5,00	1,55	4,93	5,00	1,37
	2	4,88	5,00	1,10	4,32	5,00	1,53
	3	4,60	5,00	1,71	4,61	5,00	1,48
	4	4,73	5,00	1,55	4,59	5,00	1,61
	Total	4,74	5,00	1,43	4,63	5,00	1,51
1.3	1	4,57	5,00	1,09	4,02	4,00	1,75

	2	4,42	5,00	1,67	3,51	4,00	1,76
	3	3,60	3,50	1,87	3,97	4,00	1,63
	4	3,77	4,00	1,72	4,12	4,00	1,63
	Total	4,06	5,00	1,70	3,93	4,00	1,69
1.4	1	5,86	6,00	1,10	5,42	5,00	1,29
	2	5,84	6,00	1,07	5,59	5,00	1,14
	3	5,33	5,50	1,03	5,52	6,00	1,15
	4	5,53	6,00	1,07	5,55	6,00	1,08
	Total	5,63	6,00	1,07	5,52	5,50	1,16

La Dimensión 1 intenta recoger la satisfacción del alumnado en cuanto a la planificación y coordinación de las actividades formativas y asignaturas por parte del profesorado con el objeto de contribuir a la mejora del proceso de formación y aprendizaje de los estudiantes. Atendiendo al promedio y la mediana de las respuestas dadas por los alumnos, se puede afirmar que la mayoría son positivos respecto a la utilidad de las guías docentes y la coordinación de contenidos que se realiza entre las distintas asignaturas para evitar solapamientos (mediana de 5). Sin embargo, los estudiantes del Grado de ADE son algo más críticos en lo que respecta a la coordinación temporal recogida en el indicador 1.3, cuyo promedio es del 3,93 (mediana de 4). De hecho, en este indicador, son especialmente críticos los alumnos de los dos últimos cursos de ECO y el segundo y tercer curso de ADE, en todos los casos con valores promedio por debajo de 4.

En lo que se refiere a la importancia que dan a esta dimensión los alumnos, como era de esperar, tanto el promedio como la mediana son altos en ambos Grados, con valores más altos en ECO (5,63 y 6) que en ADE (5,52 y 5,50).

5. 2.- MÉTODOS Y ACTIVIDADES FORMATIVAS RELACIONADAS CON EL CORRECTO DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE (Dimensión 2)

Dimensión 2.- MÉTODOS Y ACTIVIDADES FORMATIVAS RELACIONADAS CON EL CORRECTO DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE.	
Indicadores	Preguntas
2.1	Los métodos de enseñanza que utilizan los profesores (clase magistral, seminarios, trabajos en grupo, exposiciones orales, etc.) son adecuados para mi formación
2.2	Las clases teóricas presenciales me preparan para la evaluación
2.3	Las actividades prácticas presenciales que realizo me preparan para la evaluación
2.4	Las actividades prácticas no presenciales que realizo me preparan para la evaluación
2.5	Hemos sido suficientemente informados sobre los criterios de calificación de las asignaturas

2.6	Disponemos de cierta flexibilidad, a través normas atenuantes, para la evaluación en caso de enfermedad u otras circunstancias especiales
2.7	Las clases prácticas en grupo reducido permiten que reciba atención personal adecuada
2.8	Valoro positivamente el material que el profesorado pone a mi disposición y la utilización de Campus Virtual
2.9	Las tutorías a las que asisto para clarificar dudas, en cada asignatura, son útiles para complementar mi formación
2.10 ²	Considera que la utilidad de las clases teóricas de forma online es la misma que de modo presencial
2.11	Considera que la utilidad de las clases prácticas de forma online es la misma que de modo presencial
2.12	¿Cuál es la importancia que tiene la utilización de los métodos y actividades formativas relacionadas para el correcto desarrollo del proceso de enseñanza- aprendizaje?

Curso	Economía			ADE			
	Media	Mediana	Desv. típica	Media	Mediana	Desv. típica	
2.1	1	3,79	4,00	1,37	4,40	5,00	1,29
	2	4,65	5,00	1,07	4,38	5,00	1,26
	3	4,77	5,00	1,25	4,48	5,00	1,28
	4	4,90	5,00	0,80	4,59	5,00	1,08
	Total	4,64	5,00	1,13	4,47	5,00	1,21
2.2	1	4,29	5,00	1,44	4,89	5,00	1,56
	2	4,67	5,00	1,21	4,62	5,00	1,16
	3	5,00	5,00	1,29	4,48	5,00	1,56
	4	4,63	5,00	1,13	4,69	5,00	1,30
	Total	4,70	5,00	1,24	4,69	5,00	1,40
2.3	1	5,29	5,50	1,07	5,38	5,00	1,01
	2	5,00	5,00	1,23	4,86	5,00	0,98
	3	5,00	5,00	1,31	5,18	5,00	0,92
	4	5,13	5,00	1,14	5,04	5,00	1,02
	Total	5,07	5,00	1,20	5,12	5,00	1,00
2.4	1	4,86	5,00	0,86	4,09	4,00	1,33
	2	4,86	5,00	1,04	4,03	4,00	1,44
	3	4,73	5,00	1,41	4,64	5,00	1,11
	4	5,20	5,00	0,85	4,51	5,00	1,30
	Total	4,91	5,00	1,09	4,31	5,00	1,32
2.5	1	5,21	5,00	1,25	4,80	5,00	1,22
	2	5,26	5,00	1,20	5,11	5,00	1,37

² Las preguntas correspondientes a los indicadores 2.10 y 2.11 se introducen por primera vez para comparar la utilidad de las clases teóricas y prácticas online con las presenciales debido a que en este curso hubo algunos grupos cuya docencia se impartió en modalidad mixta (bimodal o híbrida) o virtual en situaciones excepcionales que no permitían la docencia presencial debido al COVID-19.

	3	4,97	5,00	1,25	4,91	5,00	1,21
	4	5,23	5,00	1,19	4,76	5,00	1,35
	Total	5,17	5,00	1,21	4,88	5,00	1,29
2.6	1	4,86	5,00	1,56	4,47	4,00	1,38
	2	4,44	5,00	1,26	4,24	4,00	1,48
	3	4,57	4,50	1,28	4,52	5,00	1,44
	4	4,53	4,50	1,22	4,45	5,00	1,38
	Total	4,55	5,00	1,28	4,42	4,50	1,40
2.7	1	4,00	4,50	1,66	3,91	4,00	1,22
	2	4,35	4,00	1,40	4,16	4,00	1,46
	3	4,23	5,00	1,63	4,24	5,00	1,60
	4	4,70	5,00	1,32	4,45	5,00	1,70
	Total	4,37	5,00	1,47	4,20	4,00	1,51
2.8	1	5,14	5,00	1,17	5,33	5,00	1,24
	2	5,14	5,00	1,28	4,81	5,00	1,27
	3	4,70	5,00	1,60	5,24	5,00	1,03
	4	5,10	5,00	1,12	4,98	5,00	1,24
	Total	5,02	5,00	1,32	5,09	5,00	1,22
2.9	1	4,50	4,50	1,22	4,78	5,00	1,11
	2	5,28	5,00	1,22	4,68	5,00	1,18
	3	5,17	5,00	1,32	5,18	5,00	0,95
	4	5,17	5,00	1,02	5,25	5,00	1,16
	Total	5,13	5,00	1,21	4,98	5,00	1,13
2.10	1	3,67	4,00	1,87	3,94	4,00	1,19
	2	3,63	4,00	1,56	3,44	4,00	1,65
	3	3,37	3,00	1,96	4,06	4,00	1,84
	4	4,27	4,50	1,86	3,96	4,00	1,90
	Total	3,75	4,00	1,81	3,88	4,00	1,70
2.11	1	2,70	2,00	1,64	3,24	3,00	1,50
	2	3,41	3,00	1,68	3,33	4,00	1,54
	3	2,93	2,50	1,87	3,48	3,00	1,96
	4	3,79	4,00	1,90	3,63	3,00	1,81
	Total	3,31	3,00	1,82	3,45	3,50	1,72
2.12	1	5,07	5,00	0,73	5,33	5,00	1,30
	2	5,28	5,00	1,08	5,19	5,00	1,15
	3	5,03	5,00	1,22	5,21	5,00	1,08
	4	5,27	5,00	0,94	5,04	5,00	0,96
	Total	5,19	5,00	1,04	5,19	5,00	1,12

En lo que se refiere a la Dimensión 2 referida los métodos y actividades utilizadas en el proceso formativo de los alumnos, la mayoría de los alumnos están satisfechos con los métodos y actividades formativas utilizadas (mediana de 5 y valores medios por encima de 4 en la práctica totalidad de indicadores). Sin embargo, los indicadores 10 y 11, relativos a la docencia impartida en modalidad

online durante el periodo de restricción de la presencialidad por la pandemia COVID-19, muestran cierta disconformidad del alumnado, menor en los cursos más altos. Cabe reseñar que el alumnado tanto del Grado de Economía como el de ADE es más crítico en el indicador 2.7, referido a la adecuación de las clases prácticas en grupo reducido para que los alumnos reciban una atención personal adecuada. Este indicador es el que tiene el valor promedio más bajo tanto para los alumnos de ADE y ECO, aunque, en cualquier caso, superior a 4, lo que indica que, en general, existe una valoración positiva del alumnado de ambos Grados respecto a los ítems que se consideran en la Dimensión 2.

En lo que respecta a la opinión de los alumnos, el indicador 2.3 referido a la adecuación de las actividades prácticas presenciales para la evaluación de las asignaturas y el 2.8, respecto a la utilidad del material que el profesorado pone a su disposición y la utilización de Campus Virtual son los que tienen el promedio más alto con valores entorno o por encima a 5. Para los indicadores 2.9, referido a la utilidad de las tutorías para la clarificación de las dudas, y 2.5, sobre la información que se les suministra sobre los criterios de calificación de las asignaturas, los valores del Grado de ECO superan el 5 de media, lo que evidencia la satisfacción del alumnado. En el Grado de ADE, los valores son próximos a 5, pero menores que los de ECO, lo que constituye una tendencia clara en todos los ítems considerados.

En el primer curso de ECO se observa un valor del indicador 2.1, referido a la adecuación de los métodos docentes para su formación, de 3,79, el más bajo de todos los que se registran por curso en dicha titulación. En el caso de ADE, de nuevo es el primer curso del Grado el que da el menor valor en relación con el indicador 2.7, relacionado con que la utilidad de las clases prácticas en grupo reducido, el que tiene peor valoración en la titulación.

Por último, es destacable que en ambos Grados se recoge una valoración positiva de la importancia que el alumnado da a la metodología docente y a las actividades formativas en el desarrollo de su proceso de enseñanza-aprendizaje (5,19 para ambos Grados).

5. 3.- CALIDAD DEL PROFESORADO PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO (Dimensión 3)

Dimensión 3.- CALIDAD DEL PROFESORADO PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO.	
Indicadores	Preguntas
3.1	El profesorado conoce suficientemente su materia
3.2	El profesorado dispone de las habilidades y capacidades suficientes para transmitir sus conocimientos
3.3 ³	El profesorado dispone de las habilidades digitales suficientes para transmitir sus conocimientos de forma online

³ Dado el aumento del uso de este tipo de tecnologías en la docencia tras la pandemia, se consideró de interés introducir esta pregunta en el cuestionario.

3.4	El profesorado despierta mi interés y motivación por las asignaturas
3.5	El profesorado tiene una actitud positiva, receptiva y comunicativa.
3.6	¿Qué importancia piensa que tiene la calidad del profesorado en su formación?

	Curso	Economía			ADE		
		Media	Mediana	Desv. típica	Media	Mediana	Desv. típica
3.1	1	5,36	5,50	0,74	5,20	5,00	1,16
	2	5,47	6,00	1,16	5,22	5,00	1,06
	3	5,50	6,00	1,14	5,27	6,00	1,46
	4	5,13	5,00	1,11	5,24	5,00	1,27
	Total	5,38	5,00	1,10	5,23	5,00	1,23
3.2	1	4,93	5,00	1,14	4,87	5,00	1,31
	2	4,95	5,00	1,07	4,78	5,00	1,32
	3	5,07	5,00	1,26	4,85	5,00	1,58
	4	4,60	5,00	1,25	5,00	5,00	1,37
	Total	4,89	5,00	1,17	4,89	5,00	1,38
3.3	1	4,21	4,00	1,67	4,49	4,00	1,31
	2	4,91	5,00	1,39	4,76	6,00	1,74
	3	4,67	5,00	1,49	4,36	4,00	1,71
	4	4,33	5,00	1,35	4,24	4,00	1,45
	Total	4,62	5,00	1,45	4,45	4,00	1,54
3.4	1	3,64	4,00	1,39	4,27	4,00	1,57
	2	4,40	4,00	1,24	4,19	4,00	1,52
	3	4,70	5,00	1,64	4,00	4,00	1,71
	4	4,33	4,00	1,32	4,69	5,00	1,50
	Total	4,37	4,00	1,41	4,33	4,00	1,58
3.5	1	4,29	4,00	1,27	5,02	5,00	1,22
	2	5,00	5,00	1,05	4,54	5,00	1,48
	3	5,07	5,00	1,34	4,79	5,00	1,63
	4	4,93	5,00	1,53	5,25	5,00	1,21
	Total	4,91	5,00	1,29	4,94	5,00	1,38
3.6	1	5,71	6,00	1,07	6,02	7,00	1,32
	2	6,05	7,00	1,17	5,92	6,00	1,26
	3	5,93	6,00	1,20	5,58	6,00	1,56
	4	6,07	6,00	1,11	5,84	6,00	1,14
	Total	5,98	6,00	1,14	5,86	6,00	1,30

En la dimensión 3 referida a la calidad del profesorado que imparte docencia en el Centro, la mayoría de los alumnos se muestran satisfechos, con unos valores de la mediana

por encima de 5. La única excepción es el indicador 3.4, referido a si el profesorado despierta el interés y la motivación del alumnado en sus asignaturas cuya mediana es de 4 en ambos grados, por la menor valoración en 3 de los 4 cursos. Tanto el grupo de Economía como el de ADE muestran los mismos valores de la mediana en todos los indicadores, salvo en el indicador 3.3, referido a las habilidades digitales del profesorado para transmitir conocimientos de forma online, dado que para los alumnos de ADE se observa una valoración inferior (mediana de 4) frente a los de Economía (mediana de 5), pese a la buena valoración que hacen los alumnos de 2ª curso de ADE (mediana de 6). No obstante, este indicador está bastante mejor valorado para el curso de 2º de ADE (mediana de 6), frente al resto de cursos. En lo que se refiere a la importancia que dan los alumnos a esta dimensión, como era de esperar, los estadísticos que se obtienen son elevados (mediana de 6 en ambos grupos, con valores de 7 en algunos de sus cursos).

5. 4.- GESTIÓN Y MEJORA DE LOS RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS EDUCATIVOS. (Dimensión 4)

Dimensión 4.- GESTIÓN Y MEJORA DE LOS RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS EDUCATIVOS.	
Indicadores	Preguntas
4.1	Dispongo de suficientes facilidades para acceder a Internet
4.2	La Biblioteca y los recursos bibliográficos son suficientes para atender mis necesidades formativas
4.3	El equipamiento informático y audiovisual es adecuado
4.4	El mobiliario de las aulas es adecuado para mantener distancia de seguridad en la actual situación de crisis sanitaria
4.5	Los servicios de información, asesoramiento y apoyo a los estudiantes tienen un nivel de implantación suficiente
4.6	¿Cuál es la importancia que tienen para usted los recursos materiales y servicios que se le ofrecen como estudiante?

		Economía			ADE		
		Media	Mediana	Desv. típica	Media	Mediana	Desv. típica
4.1	1	5,14	5,00	1,41	5,38	5,00	1,39
	2	5,53	6,00	1,50	5,32	5,00	1,33
	3	5,40	5,00	1,28	5,73	6,00	1,28
	4	5,60	6,00	1,04	5,61	5,00	1,13
	Total	5,47	6,00	1,32	5,51	5,00	1,28
4.2	1	4,93	5,00	1,54	5,33	5,00	1,33

	2	4,93	5,00	1,12	5,05	5,00	1,31
	3	5,00	5,00	1,17	5,09	5,00	1,44
	4	5,20	5,00	1,40	5,33	5,00	1,26
	Total	5,02	5,00	1,25	5,22	5,00	1,32
4.3	1	4,50	5,00	1,51	4,67	5,00	1,22
	2	4,72	5,00	1,40	4,95	5,00	1,22
	3	4,87	5,00	1,53	4,82	5,00	1,45
	4	5,07	5,00	1,14	5,00	5,00	1,33
	Total	4,82	5,00	1,38	4,86	5,00	1,30
4.4	1	5,71	6,00	0,91	5,53	5,00	1,47
	2	5,67	6,00	1,48	5,11	5,00	1,47
	3	5,20	5,00	1,35	4,91	5,00	1,44
	4	5,17	5,50	1,44	5,22	5,00	1,06
	Total	5,43	6,00	1,39	5,22	5,00	1,36
4.5	1	4,43	5,00	1,28	4,64	5,00	1,37
	2	4,49	5,00	1,44	4,51	5,00	1,56
	3	4,37	4,00	1,19	4,58	5,00	1,30
	4	4,57	5,00	1,41	4,78	5,00	1,36
	Total	4,47	5,00	1,34	4,64	5,00	1,39
4.6	1	5,57	5,50	0,85	5,42	5,00	1,32
	2	5,88	6,00	1,12	5,54	5,00	1,04
	3	5,63	6,00	1,19	5,64	6,00	0,99
	4	5,37	5,00	1,25	5,16	5,00	1,29
	Total	5,65	6,00	1,15	5,41	5,00	1,20

La dimensión 4, que valora la opinión de los alumnos acerca de los recursos materiales y servicios educativos existentes en el Centro, muestra resultados muy positivos en los seis indicadores analizados, con valores de la mediana de 5 y 6 en ambos grupos. Cabe destacar, que la valoración general de estos indicadores es más elevada para los alumnos de Economía que de ADE. Así, en los indicadores 4.1 (facilidades para el acceso a Internet), el 4.4 (disposición de mobiliario adecuado en las aulas para mantener la distancia de seguridad) y el 4.6 (grado de importancia dado a los recursos materiales y servicios), la mediana alcanza el valor de 6 para el grupo de Economía, frente a un valor de 5 para el grupo de ADE. No obstante, dentro del grupo de Economía, en el 3º curso, el indicador 4.5, relativo a su percepción sobre si es suficiente el nivel de implantación de los servicios de información, asesoramiento y apoyo a estudiantes, dicho indicador alcanza la menor de las valoraciones dentro de la dimensión 4 (mediana de 4). A pesar de esta menor valoración del indicador 4.5 del grupo de 3º de Economía, en términos medios, en ambos Grados la valoración es la misma (mediana de 5), al igual que ocurre con el indicador 4.2, que recoge la opinión sobre el nivel de suficiencia de la Biblioteca y los recursos bibliográficos (mediana de 5).

5. 5.- CALIDAD DE INFORMACIÓN Y PUBLICACIÓN DE LOS RESULTADOS (Dimensión 5)

Dimensión 5.- CALIDAD DE INFORMACIÓN Y PUBLICACIÓN DE LOS RESULTADOS.

Indicadores	Preguntas
5.1	La Facultad publica en la web información actualizada sobre la organización del centro (horarios, calendario, plan de estudios, normativa, etc.)
5.2	La Facultad utiliza las Redes Sociales (Twitter, Facebook, Instagram, etc.) de manera suficiente para difundir información de interés para mí
5.3	Tengo información suficiente sobre las actividades (seminarios, charlas y otros eventos) que se organizan en la Facultad
5.4	Tengo información suficiente sobre otros servicios que están a mi disposición en la Universidad (becas de colaboración, servicio psicológico, movilidad...)
5.5 ⁴	Tengo información suficiente de la Facultad sobre el protocolo y cuestiones relacionadas con la crisis COVID
5.6	Los canales de los que dispongo para hacer quejas o sugerencias son útiles
5.7	¿Cuál es la importancia que tienen para usted la calidad y la disponibilidad de información y la publicación de resultados?

	Economía			ADE			
	Media	Mediana	Desv. típica	Media	Mediana	Desv. típica	
5.1	1	4,93	5,00	1,82	5,29	5,00	1,22
	2	5,51	6,00	1,33	4,95	5,00	1,45
	3	5,07	5,00	1,36	5,27	5,00	1,26
	4	5,13	5,00	1,41	5,24	5,00	1,27
	Total	5,23	5,00	1,42	5,19	5,00	1,29
5.2	1	4,29	4,50	1,64	4,82	5,00	1,35
	2	4,81	5,00	1,35	4,62	4,00	1,21
	3	5,23	5,50	1,17	4,85	5,00	1,23
	4	5,30	6,00	1,32	5,04	5,00	1,31
	Total	4,98	5,00	1,36	4,85	5,00	1,28
5.3	1	3,86	4,50	1,70	4,76	5,00	1,51
	2	4,79	5,00	1,21	4,78	5,00	1,25
	3	4,90	5,00	1,40	4,76	5,00	1,64
	4	4,73	5,00	1,39	4,80	5,00	1,27
	Total	4,69	5,00	1,39	4,78	5,00	1,40
5.4	1	4,07	5,00	1,94	4,33	4,00	1,75
	2	4,21	5,00	1,75	4,08	4,00	1,59
	3	4,47	4,50	1,70	4,30	4,00	1,76
	4	4,33	4,00	1,56	4,20	4,00	1,51
	Total	4,29	5,00	1,70	4,23	4,00	1,63
5.5	1	4,86	5,00	1,35	5,02	5,00	1,51
	2	5,42	6,00	1,38	4,84	5,00	1,32
	3	4,87	5,00	1,55	5,42	6,00	1,23

⁴ Esta pregunta también se incluye debido a la situación especial

	4	5,27	5,00	1,31	4,80	5,00	1,23
	Total	5,17	5,00	1,41	4,99	5,00	1,34
5.6	1	3,93	4,00	1,82	4,64	5,00	1,54
	2	4,19	4,00	1,56	3,70	4,00	1,56
	3	4,17	4,00	1,42	4,06	4,00	1,43
	4	4,63	5,00	1,43	4,35	4,00	1,52
	Total	4,26	4,00	1,52	4,23	4,00	1,54
5.7	1	5,64	6,00	0,93	5,38	5,00	1,45
	2	5,86	6,00	0,91	5,43	5,00	1,17
	3	5,33	5,00	1,06	5,55	6,00	1,30
	4	5,43	5,00	1,17	5,24	5,00	1,21
	Total	5,59	6,00	1,04	5,38	5,00	1,28

En lo que se refiere a la dimensión 5, que recoge la percepción de los alumnos respecto a la calidad de la información y publicación de resultados desde la Facultad, los indicadores son en general positivos, con una mediana de 5 en el total de casi todos los ítems y ambos grupos. Sólo el indicador 5.6, que valora la disposición de canales para hacer quejas y sugerencias, presenta una menor valoración, con una mediana de 4, tanto en el grupo de Economía como de ADE. Del mismo modo, también recibe una valoración más baja el indicador 5.4, sobre el grado de información acerca de servicios de la UCLM, como becas o movilidad, a disposición del alumno, con una mediana de 4 en el grupo de ADE, debido a una menor satisfacción de los alumnos de los 4 cursos de dicho grado (frente a la mediana de 5 en Economía). Del mismo modo, la percepción sobre la importancia de la calidad y la disponibilidad de información y publicación de resultados recibe una valoración positiva en ambos grupos, pero ésta es mayor para los alumnos de Economía, sobre todo, por la percepción en los dos primeros años del grado (mediana de 6). También es destacable como para el grupo de Economía, el indicador 5.2 (la utilización de redes sociales para difundir información de interés por parte de la Facultad) recibe una valoración creciente conforme aumenta el curso de matriculación, mientras que esa valoración es más homogénea a lo largo de los cursos del grado en ADE. En general, los indicadores de la dimensión 5 parecen recibir una valoración más positiva por parte de los alumnos de Economía que de ADE, al igual que ocurre con la dimensión 4.

5. 6.- POLÍTICA INSTITUCIONAL PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD (Dimensión 6)

Dimensión 6.- POLÍTICA INSTITUCIONAL PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD.	
Indicadores	Preguntas
6.1	La Facultad se preocupa por la mejora de la calidad
6.2	La Facultad ha establecido suficientes mecanismos para posibilitar la participación de los estudiantes en su política de calidad
6.3	La figura de Coordinador de Curso me resulta de utilidad siendo de relevancia en la planificación y buen funcionamiento del curso

6.4	El plan de acción tutorial (tutorías personalizadas, jornadas de acogida, seminarios de orientación, charlas informativas, etc.) , resulta útil para facilitar mi estancia en el centro
6.5	¿Cuál es la importancia que tienen para usted las cuestiones anteriores para garantizar la calidad de los grados que se imparten?

	Economía			ADE			
	Media	Mediana	Desv. típica	Media	Mediana	Desv. típica	
6.1	1	4,36	4,00	1,45	4,64	5,00	1,26
	2	4,30	4,00	1,46	4,16	4,00	1,68
	3	4,70	5,00	1,34	4,45	5,00	1,44
	4	4,37	4,00	1,27	4,65	5,00	1,48
	Total	4,43	4,00	1,37	4,50	5,00	1,46
6.2	1	4,57	5,00	1,91	4,69	5,00	1,16
	2	4,42	5,00	1,52	4,27	4,00	1,57
	3	4,23	4,00	1,52	3,94	4,00	1,54
	4	4,27	4,00	1,05	4,71	5,00	1,20
	Total	4,35	5,00	1,45	4,45	4,00	1,38
6.3	1	4,14	5,00	1,88	4,62	5,00	1,43
	2	5,02	5,00	1,26	4,54	5,00	1,52
	3	4,03	4,00	1,43	4,15	5,00	1,64
	4	4,33	4,50	1,56	4,59	5,00	1,46
	Total	4,49	5,00	1,51	4,50	5,00	1,50
6.4	1	4,71	5,00	1,59	4,96	5,00	1,15
	2	4,91	5,00	1,27	4,57	5,00	1,48
	3	4,47	4,00	1,36	4,70	5,00	1,49
	4	4,67	5,00	1,32	4,76	5,00	1,21
	Total	4,71	5,00	1,34	4,76	5,00	1,31
6.5	1	4,50	4,50	1,16	5,20	5,00	1,52
	2	5,63	6,00	1,00	5,41	5,00	1,14
	3	5,17	5,00	1,05	5,48	6,00	1,18
	4	5,30	5,00	1,21	5,10	5,00	1,14
	Total	5,29	5,00	1,13	5,27	5,00	1,26

La Dimensión 6 correspondiente a la política institucional para la garantía refleja también un nivel moderado de satisfacción, puesto que prácticamente todos los indicadores muestran una mediana de 5. Los resultados son muy semejantes para ambos grados, aunque el máximo para ambos Grados se alcanza en el indicador 6.4 referido a la utilidad del Plan de Acción tutorial (tutorías personalizadas, jornadas de acogida, seminarios de orientación, charlas informativas) cuyos promedios se sitúan en 4,71 y 4,76 respectivamente (mediana de 5). Pese a que las diferencias son leves, el mínimo en esta dimensión en ambos Grados corresponde al indicador 6.2 referido a la suficiencia de mecanismos para la participación de los alumnos en la política de calidad del centro (4,35 y 4,45 de media). Destaca también la opinión respecto a la utilidad de la figura de los Coordinadores de Curso

en ambos grados (promedio de 4,5 y mediana de 5). El indicador que recoge la valoración general sobre la preocupación del centro por la mejora de la calidad también refleja niveles satisfactorios como en el resto de los indicadores (5,29 de promedio para Economía y 5,27 para ADE). La valoración de la importancia de esta dimensión es similar a la de otras dimensiones, alrededor de 5 en mediana para los alumnos de ambas titulaciones con valores de 6 en algunos cursos.

5. 7.- GRADO DE SATISFACCIÓN GENERAL CON LA CALIDAD DE LA FACULTAD (Dimensión 7)

Dimensión 7.- GRADO DE SATISFACCIÓN GENERAL CON LA CALIDAD DE LA FACULTAD.	
Indicadores	Preguntas
7.1	Estoy satisfecho respecto a los planteamientos de enseñanza y aprendizaje de la Facultad
7.2	Estoy satisfecho con la organización y funcionamiento de la Facultad
7.3	En términos generales, pienso que la formación que estoy recibiendo me va a permitir mi inserción en el mundo laboral
7.4	En términos generales, estoy satisfecho/a con la vida en la Universidad

		Economía			ADE		
		Media	Mediana	Desv. típica	Media	Mediana	Desv. típica
7.1	1	4,07	4,50	1,69	4,67	5,00	1,37
	2	4,53	5,00	1,22	4,30	5,00	1,63
	3	4,73	5,00	1,57	4,24	5,00	1,44
	4	4,83	5,00	1,42	4,65	5,00	1,37
	Total	4,61	5,00	1,43	4,49	5,00	1,44
7.2	1	4,14	4,50	1,75	4,69	5,00	1,33
	2	4,51	5,00	1,26	4,49	5,00	1,54
	3	4,33	5,00	1,67	4,00	4,00	1,30
	4	4,70	5,00	1,29	4,55	4,00	1,29
	Total	4,47	5,00	1,44	4,46	5,00	1,37
7.3	1	4,07	4,50	1,49	4,71	5,00	1,38
	2	4,35	4,00	1,57	4,16	5,00	1,99
	3	4,30	4,50	1,62	4,06	4,00	1,73
	4	4,20	4,00	1,47	4,25	4,00	1,40
	Total	4,26	4,00	1,53	4,32	4,50	1,61
7.4	1	4,14	4,00	1,41	4,73	5,00	1,30
	2	4,56	5,00	1,39	4,49	5,00	1,39
	3	4,83	5,00	1,56	4,18	4,00	1,51
	4	4,53	5,00	1,14	4,51	5,00	1,43
	Total	4,57	5,00	1,37	4,50	5,00	1,40

La Dimensión 7 intenta recoger la satisfacción general de los alumnos en relación a la calidad de la Facultad. Los resultados son positivos, dado que todos los indicadores exceptuando el que hace alusión a la adecuación entre la formación y la posible inserción laboral tienen una mediana 5. Los alumnos de ambos Grados valoran sobre todos los planteamientos de enseñanza y aprendizaje de la Facultad (promedio de 4,61 para Economía y de 4,49 para ADE). A dicha valoración le sigue la que otorgan a la organización y funcionamiento del centro (promedio de 4,47 para Economía y de 4,46 para ADE). Como se ha comentado, el indicador en el que se observa una valoración más baja es en la percepción de los alumnos respecto a si la formación recibida les va a permitir la inserción laboral (promedio de 4,26 para Economía y de 4,32 para ADE). Por último, hay que señalar que el indicador 7.4 referido a la satisfacción de los alumnos con la vida en la Universidad en general, y, no de forma particular a la Facultad, se sitúa en niveles similares a la de los indicadores anteriores. Con una mediana de 5 para el total de la muestra en ambos Grados este indicador tiene un promedio de 4,57 para Economía y de 4,50 para ADE). Al respecto, hay que comentar que son los alumnos de 1º curso de Economía los que tienen menor media del indicador 7.4, mejorando su nivel de satisfacción con el avance de los cursos. Sin embargo, dicha dinámica con el indicador 7.4 no se corrobora para ADE al corresponder el menor promedio del indicador a los alumnos de 3º de ADE (promedio de 4,18), siendo los de 1º y 4º curso de este Grado los que alcanzan las medias más altas (promedios de 4,73 y 4,51, respectivamente).

5. 8.- RENDIMIENTO ACADÉMICO (Dimensión 8)

En este apartado se presentan las tasas de rendimiento académico de las distintas asignaturas del Grado de Economía, el Doble Grado de Economía-Derecho y el Grado de Administración y Dirección de Empresas. Según ANECA (2015), el cumplimiento del Criterio 6 referido a los resultados de aprendizaje de los distintos Grados, exige analizar la evolución de una serie de datos e indicadores del título. Entre los mismos, se incluyen la tasa de rendimiento, porcentaje de suspensos, porcentaje de no presentados y tasa de éxito por asignatura. Como se ha señalado en la metodología, dichas tasas se elaboran a partir del registro de actas de cada asignatura por lo que es el universo de alumnos matriculados, aprobados, suspensos y no presentados el que se tiene en cuenta para dichos cálculos.

Recordamos que la *tasa de rendimiento* de cada asignatura se mide como el porcentaje de estudiantes que superan la asignatura respecto al total de matriculados (independientemente del número que se presenten a la evaluación de la misma); el *porcentaje de suspensos* se refiere al número de alumnos que pese a haberse presentado a la asignatura no la han superado; el *porcentaje de no presentados* a la evaluación se calcula respecto al total de matrícula, y, por último, la *tasa de éxito* indica

el porcentaje de estudiantes que superan la asignatura respecto al total de estudiantes que se presentan a la evaluación de la misma.

Dimensión 8.- RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL ALUMNADO.		
	Indicadores	
Si los resultados de rendimiento académico alcanzados por el alumnado en las diferentes asignaturas pueden considerarse como suficientes	<p>Suficiencia del rendimiento académico alcanzado por el alumnado en los siguientes indicadores:</p> <p>a) Tasa de rendimiento</p> <p>b) Tasa de suspensos</p> <p>c) Tasa de no presentados</p> <p>d) Tasa de éxito</p>	Fuente: Elaboración propia a partir del SGID de la UCLM

a) Indicadores de rendimiento académico en primer curso del Grado de Economía.

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/ Matriculados) %	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados) %
CONTABILIDAD GENERAL I	71	35,21	57,63	16,90	42,37
HISTORIA ECONÓMICA MUNDIAL	67	71,64	28,36	0,00	71,64
INTRODUCCIÓN AL DERECHO PATRIMONIAL	72	72,22	20,00	9,72	80,00
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA	69	28,99	50,00	42,03	50,00
MATEMÁTICAS I PARA LA ECONOMÍA	88	27,27	57,89	35,23	42,11
CONTABILIDAD GENERAL II	72	11,11	82,61	36,11	17,39
ESTADÍSTICA ECONÓMICA	76	67,11	8,93	26,32	91,07
PRINCIPIOS DE ECONOMÍA APLICADA	82	30,49	56,14	30,49	43,86
HISTORIA ECONÓMICA DE ESPAÑA	68	66,18	28,57	7,35	71,43

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del primer curso del Grado de Economía es del 45,58% con una desviación del 23,48%. Las tasas más altas de rendimiento en este curso, que sobresalen levemente

por encima de la media más la desviación, se observan en las asignaturas de Introducción al Derecho Patrimonial (72,22%) e Historia Económica Mundial (71,64%). De igual modo, las asignaturas con una tasa de rendimiento menor a la media son Contabilidad (11,11%), seguida por Matemáticas I para la Economía (27,27 %) e Introducción a la Economía (28,99%).

2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 43,35% con una desviación del 23,29%. Teniendo en cuenta dicha media y la desviación respecto a otras asignaturas del mismo curso, solo hay una materia que supera la media más la desviación típica: Contabilidad General II (82,61%). Por su parte, Estadística Económica (8,93%) e Introducción al Derecho Patrimonial (20%) presentan cifras inferiores a la media menos la desviación típica.
3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en el primer curso de Economía hay que indicar que la media de todas las asignaturas es de 22,68% con una desviación típica de 14,74%. La ratio más alta de no presentados respecto a matriculados corresponde a Introducción a la Economía (42,03%) siendo la única asignatura que sobresale por encima de la media más su desviación típica. La asignatura Historia Económica Mundial sobresale por no tener no presentados. Le sigue, con tasas más bajas de la media menos su desviación, la asignatura Historia Económica de España (7,35%).
4. Por último, la tasa media de éxito en el primer curso del Grado de Economía es del 56,65%, con una desviación típica del 23,29%. La asignatura de este curso que tiene una tasa de éxito superior a la media más la desviación típica ha sido Estadística Económica (91,07%), seguida por Introducción al Derecho Patrimonial (80%). Solo una asignatura ha tenido una tasa de éxito inferior a la media menos su desviación: Contabilidad General II (17,39%).

b) Indicadores de rendimiento académico en segundo curso del Grado de Economía.

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados) %	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)%
MATEMÁTICAS II PARA LA ECONOMÍA	68	50,00	37,04	20,59	62,96
FUNDAMENTOS DE DIRECCIÓN Y MARKETING	64	76,56	14,04	10,94	85,96
ECONOMÍA MUNDIAL	65	60,00	36,07	6,15	63,93
ECONOMÍA DE LA UNIÓN EUROPEA	63	42,86	42,55	25,40	57,45

MICROECONOMÍA INTER-MEDIA	67	58,21	27,78	19,40	72,22
MACROECONOMÍA INTER-MEDIA	69	44,93	42,59	21,74	57,41
INFERENCIA ESTADÍSTICA	52	59,62	31,11	13,46	68,89
ECONOMÍA PÚBLICA I	59	79,66	17,54	3,39	82,46

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del segundo curso del Grado de Economía es del 58,98% con una desviación del 13,51%. En el curso 2020-21, Economía Pública I y Fundamentos de Dirección y Marketing tienen tasas de rendimiento por encima de la media más la desviación con valores del 79,66 y 76,56%, respectivamente. En el lado opuesto, hay dos asignaturas cuya tasa de rendimiento está por debajo de la media menos la desviación típica y son Economía de la Unión Europea (42,86%) y Macroeconomía Intermedia (44,93%).
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 31,09% con una desviación del 10,75% lo que supone que dicha media está bastante por debajo de la que corresponde a primer curso (43,35%). Habría que destacar las asignaturas de Macroeconomía Intermedia (42,59%) y Economía de la Unión Europea (42,55%), donde el porcentaje de suspensos supera la media del curso más su desviación típica. En el lado opuesto, hay que destacar las asignaturas Economía Pública I y Fundamentos de Dirección y Marketing con un porcentaje de suspensos del 17,54% y 14,04%, respectivamente.
3. La media del porcentaje de no presentados de este curso es del 15,13% con una desviación típica de 7,89%. La única asignatura cuyo porcentaje de no presentados supera la media más la desviación típica es Economía de la Unión Europea (25,40%). En el lado opuesto están las asignaturas Economía Mundial (6,15%), y Economía Pública I (3,39%), valores por debajo de la media menos la desviación típica.
4. Por último, la tasa media de éxito en el segundo curso del Grado de Economía es del 68,91% con una desviación típica del 10,75%. Destacan, por situarse por encima de la media más la desviación típica las asignaturas Fundamentos de Dirección y Marketing (85,96%) y Economía Pública I (82,46%). En sentido opuesto, están las asignaturas Economía de la Unión Europea y Macroeconomía Intermedia con valores situados por encima del 50%, concretamente, 57,45 y 57,41%, respectivamente.

c) Indicadores de rendimiento académico en tercer curso del Grado de Economía

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados) %	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados) %
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMETRÍA	61	86,89	7,02	6,56	92,98
ECONOMÍA ESPAÑOLA	53	77,36	14,58	9,43	85,42
ECONOMÍA PÚBLICA II	58	75,86	22,81	1,72	77,19
POLÍTICA ECONÓMICA I	47	91,49	2,27	6,38	97,73
MICROECONOMÍA AVANZADA	66	65,15	20,37	18,18	79,63
MÉTODOS Y MODELOS ECONÓMICOS	61	86,89	1,85	11,48	98,15
COMERCIO Y MERCADOS FINANCIEROS INTERNACIONALES	61	65,57	29,82	6,56	70,18
SISTEMA FISCAL ESPAÑOL	59	62,71	26,00	15,25	74,00
POLÍTICA ECONÓMICA II	50	92,00	4,17	4,00	95,83
MACROECONOMÍA AVANZADA	61	72,13	15,38	14,75	84,62

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del tercer curso del Grado de Economía es del 77,60 % con una desviación del 11,19%. En este curso se rompe la tendencia creciente de la tasa media de rendimiento que venía produciéndose desde cursos anteriores. Una asignatura, Política Económica II (92,00%) tiene una tasa de rendimiento levemente por encima de la media más la desviación, mientras que otras tres asignaturas, Sistema Fiscal Español (62,71%), Microeconomía Avanzada (65,15%) y Comercio y Mercados Financieros Internacionales (65,57%) están por debajo de la media menos la desviación típica.
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 14,43% con una desviación del 10,24%. Cabe destacar las asignaturas Comercio y Mercados Financieros Internacionales y Sistema Fiscal Español que con un 29,82% y un 26%, respectivamente, tienen un porcentaje de suspensos por encima de

la media más la desviación típica. En el lado opuesto, Métodos y Modelos Econométricos, Política Económica I destacan por tener promedios inferiores al 3%.

3. El porcentaje de no presentados en términos medios en el tercer curso de Economía es del 9,43% con una desviación del 5,35%. Teniendo en cuenta dichos estadísticos hay dos asignaturas cuyos porcentajes de no presentados está por encima de la media más la desviación típica: Microeconomía Avanzada (18,18%) y Sistema Fiscal Español (15,25%). Macroeconomía Avanzada se sitúa en la media más la desviación típica y, en el otro extremo, se encuentra la asignatura Economía Pública II con un porcentaje de no presentados inferior a la media menos la desviación típica.
4. Por último, la tasa media de éxito en el tercer curso del Grado de Economía es del 85,57 con una desviación típica del 10,24%. Las asignaturas con la tasa de éxito más alta son: Métodos y Modelos Econométricos (98,15%) y Política Económica I (97,73%). Hay dos asignaturas cuya tasa de éxito está por debajo de la media menos la desviación típica: Comercio y Mercados Financieros Internacionales (70,18%) y Sistema Fiscal Español (74,00%).

d) Indicadores de rendimiento académico en cuarto curso del Grado de Economía

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados) %	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados) %
DIRECCIÓN FINANCIERA	57	84,21	5,88	10,53	94,12
CONTABILIDAD PÚBLICA	13	100,00	0,00	0,00	100,00
ESTRATEGIAS EMPRESARIALES	24	100,00	0,00	0,00	100,00
MARKETING Y COMERCIO ELECTRÓNICO	25	92,00	4,17	4,00	95,83
ANÁLISIS ECONÓMICO Y FINANZAS	23	100,00	0,00	0,00	100,00
ORGANIZACIÓN JURÍDICA DE LA EMPRESA	17	100,00	0,00	0,00	100,00
HISTORIA DEL PENSAMIENTO ECONÓMICO	12	91,67	8,33	0,00	91,67
APLICACIONES DE MICROECONOMIA Y MACROECONOMÍA	11	100,00	0,00	0,00	100,00
MODELOS DINÁMICOS EN ECONOMÍA	9	88,89	0,00	11,11	100,00
ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE DATOS	21	95,24	4,76	0,00	95,24
ECONOMETRÍA APLICADA	14	100,00	0,00	0,00	100,00

MODELOS MATEMÁTICOS PARA LAS FINANZAS	16	93,75	6,25	0,00	93,75
MERCADOS DE FACTORES PRODUCTIVOS	14	100,00	0,00	0,00	100,00
ECONOMÍA DE LA INNOVACIÓN	20	95,00	0,00	5,00	100,00
POLÍTICA ECONÓMICA DE ESTABILIZACIÓN	16	100,00	0,00	0,00	100,00
POLÍTICA ECONÓMICA INTERNACIONAL	23	95,65	0,00	4,35	100,00
ECONOMÍA PÚBLICA EUROPEA	20	100,00	0,00	0,00	100,00
PRÁCTICAS EXTERNAS	46	100,00	0,00	0,00	100,00
TRABAJO FIN DE GRADO	60	66,67	0,00	33,33	100,00

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas del último curso del Grado de Economía es del 94,90% con una desviación típica del 8,26%. Dicho resultado es muy positivo, aunque hay que aclarar que es también el reflejo de que la mayoría de las asignaturas que va a cursar el alumno durante el último año de Grado son optativas y que, en la mayoría de los casos, dichas asignaturas tienen una tasa de rendimiento del 100%. En lo que respecta a la única asignatura troncal de este curso (Dirección Financiera) hay que señalar que su tasa de rendimiento es del 84,21%, en la línea de otros años, aunque un poco por debajo.
2. Respecto al porcentaje de suspensos, la única asignatura troncal tiene un 5,88% de suspensos y del conjunto de las optativas sólo hay tres asignaturas cuyo porcentaje de suspensos supera la media más la desviación típica: Historia del Pensamiento Económico (8,33%), Análisis Estadístico de Datos (4,76%) y Modelos Matemáticos para las Finanzas (6,25%). No obstante, es necesario hacer constar que los porcentajes presentados son muy bajos, pues en todos los casos reflejan que sólo ha habido un estudiante que NO ha superado la asignatura.
3. En lo que respecta al porcentaje de no presentados, en la asignatura troncal es del 10,53% (6 estudiantes). Este porcentaje es superior al de cursos académicos previos, debido, fundamentalmente a que la matrícula también ha experimentado un crecimiento de más de 15 estudiantes, pasando de 41 a 57. También hay que destacar que varias asignaturas optativas (4 de 17) tiene porcentajes de no presentados por encima de cero (que se corresponden con 1 estudiantes NO presentado) debido a que, como ocurre todos los años, algunos alumnos se matriculan de asignaturas optativas que finalmente no cursan por múltiples razones. No siempre son las mismas; este curso han sido Marketing y Comercio Electrónico (4%), Modelos Dinámicos en Economía (11,11%), Economía de la Innovación (5%) y Política Económica Internacional (4,35%).

4. La tasa media de éxito del último curso del Grado de Economía es del 98,45%, en línea con la de otros cursos académicos, con una desviación típica del 2,77%. Dicha tasa es del 94,12% en la única asignatura troncal del curso (Dirección Financiera) y del 100% en la mayor parte de las asignaturas optativas, excepto en Marketing y Comercio Electrónico (95,83%), Historia del Pensamiento Económico (91,67%), Análisis Estadístico de Datos (95,24%) y Modelos Matemáticos para las Finanzas (93,75%), con 1 estudiante suspenso en cada caso.
5. Respecto a las Prácticas Externas y los Trabajos Fin de Grado hay que decir que ambas tienen una tasa de éxito del 100%. Es decir, todos los alumnos que se presentan aprueban durante el curso académico. Sin embargo, mientras que la tasa de rendimiento de las Prácticas Externas es muy elevada (100%), la tasa de rendimiento del TFG es del 66,67%, algo inferior a la del curso anterior, pero en línea con la tendencia marcada en los últimos cursos. Como en otras ocasiones, entendemos que esta tasa más baja de rendimiento del TFG se debe a que muchos alumnos que se matriculan del TFG no llegan a defenderlo e incluso ni a realizarlo puesto que les quedan asignaturas pendientes. El porcentaje de alumnos no presentados en la asignatura TFG ha sido del 33,33%, en la línea del curso anterior, pero inferior a la de cursos anteriores, lo que demuestra que las charlas informativas que se celebran con estudiantes de 3er curso están teniendo su efecto, por lo que los estudiantes van siendo más conscientes de su situación y, en general, sólo aquellos que ven posibilidades realistas de desarrollar el TFG son los que se matriculan de la asignatura.

e) Indicadores de rendimiento académico en primer curso del Doble Grado de Economía-Derecho.

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados)	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA	21	80,95	10,53	9,52	89,47
PRINCIPIOS DE ECONOMÍA APLICADA	21	47,62	41,18	19,05	58,82
HISTORIA DEL DERECHO	22	40,91	50,00	18,18	50,00
DERECHO ROMANO	21	57,14	29,41	19,05	70,59
TEORÍA DEL DERECHO	22	59,09	23,53	22,73	76,47

DERECHO CONSTITUCIONAL I	24	62,50	21,05	20,83	78,95
HISTORIA ECONÓMICA MUNDIAL	20	85,00	10,53	5,00	89,47
MATEMÁTICAS I PARA LA ECONOMÍA	25	76,00	13,64	12,00	86,36
ESTADÍSTICA ECONÓMICA	21	80,95	5,56	14,29	94,44
HISTORIA ECONÓMICA DE ESPAÑA	20	90,00	0,00	10,00	100,00

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del primer curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 68,02% con una desviación del 16,83%. Aunque no coincide ni el número ni las asignaturas cursadas, dicha tasa es mayor que la que corresponde al primer curso del Grado de Economía (45,58%). En este curso sobresale por encima de la media más la desviación Historia Económica de España (90%) y la asignatura Historia Económica Mundial se aproxima a ese valor (con un 85%). Con la tasa más baja de rendimiento están Historia del Derecho (40,91%) y Principios de Economía Aplicada (47,62%).
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 20,54% con una desviación típica del 15,90%. De nuevo, dicha media es más baja que la que corresponde al grupo que únicamente cursa el Grado de Economía (43,35%). Teniendo en cuenta dicha media y la desviación respecto a otras asignaturas del mismo curso, las que presentan una tasa mayor son Historia del Derecho (50%) y Principios de Economía Aplicada (41,18%). Destaca la asignatura Historia Económica de España por no tener suspensos entre los presentados.
3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en el primer curso del Doble Grado de Economía-Derecho hay que indicar que el porcentaje más alto corresponde a Teoría del Derecho con un 22,73% seguido de Derecho Constitucional I con 20,83%. El promedio de no presentados es del 15,06% con una desviación del 5,78% (en este caso dicha tasa media es más baja que la correspondiente al primer curso del Grado de Economía: el 22,68%). La tasa de no presentados más baja corresponde a la asignatura Historia Económica Mundial con solo un 5% de no presentados.
4. Por último, la tasa media de éxito en el primer curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 79,46% con una desviación del 15,9% (56,65% es la que corresponde al primer curso de Economía). Las asignaturas con la tasa de éxito más alta son Historia Económica de España con el 100% y Estadística Económica con un 94,44%. Las tasas de éxito por debajo de la media menos la desviación típica, corresponderían a las asignaturas Principios de Economía Aplicada con una tasa de éxito del 58,82% e Historia del Derecho con una tasa de éxito del 50%

f) Indicadores de rendimiento académico en segundo curso del Doble Grado de Economía-Derecho.

Asignatura	Total Es-tudiantes matricula-dos	Tasa de Rendi-miento (Aproba-dos/ Matricula-dos)	Porcen-taje de Suspen-sos	Porcen-taje de No Presenta-dos	Tasa de Éxito (Aproba-dos/ Presenta-dos)
DERECHO INTERNACIONAL PÚBLICO	16	81,25	0,00	18,75	100,00
ECONOMÍA MUNDIAL	15	73,33	26,67	0,00	73,33
MICROECONOMÍA INTERMEDIA	20	70,00	22,22	10,00	77,78
ECONOMÍA PÚBLICA I	15	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO ADMINISTRATIVO I	12	75,00	10,00	16,67	90,00
DERECHO PENAL I	14	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO CIVIL I	14	85,71	7,69	7,14	92,31
CONTABILIDAD GENERAL I	17	82,35	17,65	0,00	82,35
CONTABILIDAD GENERAL II	16	68,75	21,43	12,50	78,57
MATEMÁTICAS II PARA LA ECONOMÍA	18	72,22	13,33	16,67	86,67

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del segundo curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 80,86% con una desviación del 11,49%. La misma es superior a la que corresponde al segundo curso del Grado de Economía (58,98%). En este grupo se observa que dos asignaturas del curso tienen una tasa de rendimiento del 100%. En una asignatura la tasa es menor que la media menos la desviación típica: Contabilidad General II (68,75%) y en otra está muy cercana a ese valor: Microeconomía Intermedia (70%).
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 11,90% con una desviación del 9,98% (inferior que el que corresponde a segundo curso del Grado de Economía: un 31,09%). No hay ningún suspenso en tres asignaturas mientras que en dos asignaturas la tasa de suspensos es mayor que la media más la desviación: Economía Mundial con un 26,67% y Microeconomía Intermedia con un 22,22%, estando muy cerca de ese valor Contabilidad General II con un 21,43%.

3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en el segundo curso del Doble Grado de Economía-Derecho, cuatro asignaturas tienen un 0%, mientras que Derecho Internacional Público, Derecho Administrativo y Matemáticas II para la Economía superan el promedio de no presentados en el curso (8,17%) más la desviación (7,79%), con valores del 18,75%, 16,67% y 16,67%, respectivamente (el porcentaje de no presentados en segundo curso del Grado de Economía es del 15,13%).
4. Por último, la tasa media de éxito en segundo del Doble Grado de Economía-Derecho es del 88,10% con una desviación del 9,98%. Dicha tasa es mayor que la que corresponde a este curso en el Grado de Economía (68,91%) como resultado del buen comportamiento que se observa en la mayoría de las asignaturas. En concreto, hay tres asignaturas con tasas de éxito del 100%, dos por debajo de la media menos la desviación típica para este curso: Economía Mundial con un 73,33% y Microeconomía Intermedia con un 77,78% y una muy cerca de esa cifra, Contabilidad General II con un 78,57%.

g) Indicadores de rendimiento académico en tercer curso del Doble Grado de Economía-Derecho.

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/ Matriculados)	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
DERECHO CONSTITUCIONAL II	15	66,67	28,57	6,67	71,43
DERECHO CIVIL II	15	93,33	6,67	0,00	93,33
DERECHO PENAL II	15	93,33	0,00	6,67	100,00
DERECHO ADMINISTRATIVO II	12	91,67	8,33	0,00	91,67
DERECHO MERCANTIL I	17	70,59	20,00	11,76	80,00
ECONOMÍA DE LA UNIÓN EUROPEA	13	84,62	15,38	0,00	84,62
MACROECONOMÍA INTERMEDIA	13	84,62	0,00	15,38	100,00
INFERENCIA ESTADÍSTICA	15	80,00	14,29	6,67	85,71
ECONOMÍA PÚBLICA II	13	92,31	7,69	0,00	92,31
FUNDAMENTOS DE DIRECCIÓN Y MARKETING	14	85,71	7,69	7,14	92,31

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del tercer curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 84,28% con una desviación del 9,44%. En este curso Derecho Civil II, Derecho Penal II y Economía Pública II son las asignaturas con las mayores tasas de rendimiento (93,33%, 93,33% y 92,31%, respectivamente). Solo dos asignaturas tienen una tasa de rendimiento más baja que la media menos la desviación típica: Derecho Constitucional II (66,67%) y Derecho Mercantil I (70,59%).
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 10,86%, sensiblemente superior al del curso pasado (1,46%), con una desviación del 8,88%. Dos asignaturas tienen un 0% de suspensos: Derecho Penal II y Macroeconomía Intermedia. Citamos como excepción Derecho Constitucional II, Derecho Mercantil II, Economía de la Unión Europea e Inferencia Estadística, con un porcentaje de suspensos del 28,57%, 20,00%, 15,38% y 14,29%, respectivamente.
3. El porcentaje de no presentados en términos medios en el tercer curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 5,43% con una desviación típica de 5,42%. Destacan las asignaturas Derecho Civil II, Derecho Administrativo II, Economía de la Unión Europea y Economía Pública II, con un porcentaje de no presentados del 0%. En el extremo contrario, las asignaturas Macroeconomía Intermedia y Derecho Mercantil I tienen un porcentaje de no presentados superior a la media del curso más la desviación típica.
4. Por último, la tasa media de éxito en el tercer curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 89,14% con una desviación del 8,88%. En este curso todas las asignaturas tienen una tasa de éxito igual o superior al 80%, a excepción de Derecho Constitucional II (71,43%).

h) Indicadores de rendimiento académico en cuarto curso del Doble Grado de Economía-Derecho.

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/ Matriculados)	Porcentaje de Sus-pensos	Porcen-taje de No Pre-senta-dos	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
DERECHO PROCESAL I	29	51,72	44,44	6,90	55,56
DERECHO FINANCIERO Y TRIBU-TARIO I	17	100,00	0,00	0,00	100,00

DERECHO DE LA UNIÓN EUROPEA	17	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO CIVIL III	18	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO DEL TRABAJO I	20	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO MERCANTIL II	17	94,12	5,88	0,00	94,12
DERECHO DEL TRABAJO II	17	100,00	0,00	0,00	100,00
ECONOMÍA ESPAÑOLA	18	94,44	5,56	0,00	94,44
POLÍTICA ECONÓMICA I	17	100,00	0,00	0,00	100,00
MICROECONOMÍA AVANZADA	18	94,44	5,56	0,00	94,44
COMERCIO Y MERCADOS FINANCIEROS INTERNACIONALES	18	88,89	5,88	5,56	94,12

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte de cuarto curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 93,06% con una desviación del 14,21%. Sólo hay una asignatura cuya tasa es menor que la media menos la desviación típica: Derecho Procesal I con una tasa de rendimiento del 51,72%.
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 5,88% con una desviación del 6,12%. Teniendo en cuenta dicha media y la desviación respecto a otras asignaturas de este curso, no habría ningún suspenso en más de la mitad de las asignaturas mencionadas. En 5 asignaturas hay suspensos, pero sólo una de ellas con un 44,44 % de suspensos sobresale respecto a la media más la desviación típica: Derecho Procesal I.
3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en el cuarto curso del Doble Grado de Economía-Derecho, tan solo dos asignaturas tienen porcentajes de no presentados por tener 1 o 2 alumnos en esa situación: Comercio y Mercados Financieros Internacionales (5,56 %) y Derecho Procesal I (6,90 %). En el resto de asignaturas del curso no hay no presentados.
4. Por último, la tasa media de éxito en cuarto del Doble Grado de Economía-Derecho es del 93,88 % con una desviación del 13,02 %. Sólo llama la atención la tasa de éxito del 55,56% de Derecho Procesal I, dado que el resto de asignaturas tienen una tasa de éxito entre el 94 y el 100%.

i) Indicadores de rendimiento académico en quinto curso del Doble Grado de Economía-Derecho.

Asignatura	Total Estudiantes Matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados) %	Porcentaje de Suspenso (sobre Presentados)	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)%
DIRECCIÓN FINANCIERA	14	92,86	7,14	0,00	92,86
DERECHO ECLESIASTICO	15	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO PROCESAL II	16	50,00	42,86	12,50	57,14
DERECHO INTERNACIONAL PRIVADO	15	86,67	13,33	0,00	86,67
DERECHO FINANCIERO Y TRIBUTARIO II	15	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO CIVIL IV	15	93,33	0,00	6,67	100,00
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMETRÍA	14	92,86	0,00	7,14	100,00
MÉTODOS Y MODELOS ECONOMÉTRICOS	15	93,33	0,00	6,67	100,00
POLÍTICA ECONÓMICA II	16	100,00	0,00	0,00	100,00
MACROECONOMÍA AVANZADA	16	93,75	6,25	0,00	93,75

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del quinto curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 90,28 con una desviación del 14,77. En este grupo, hay 3 asignaturas con tasas de rendimiento del 100%. Sólo hay una asignatura cuya tasa es menor que la media menos la desviación típica: Derecho Procesal II con una tasa de rendimiento del 50%.
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 6.96% con una desviación del 13,42%. Teniendo en cuenta dicha media y la desviación respecto a otras asignaturas de este curso, destaca el porcentaje de suspensos en Derecho Procesal II con un 42,86%, seguido a gran distancia de Derecho Internacional Privado. En el caso de las asignaturas de Economía, las dos asignaturas que presentan suspensos se sitúan por debajo de la media o ligeramente por encima y son varias las asignaturas donde la tasa de suspensos ha sido del 0%.
3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en el quinto curso del Doble Grado de Economía-Derecho hay que indicar que la asignatura con mayor número

de no presentados es Derecho Procesal II, seguido de Introducción a la Economía, Derecho Civil IV, Métodos y Modelos Económicos. En el resto de las asignaturas el porcentaje de no presentados es del 0%.

4. Por último, la tasa media de éxito en quinto del Doble Grado de Economía-Derecho es del 93,04% con una desviación del 13,42%. Llama la atención la tasa de éxito del 57,4 % de Derecho Procesal II y hay dos asignaturas que se sitúan un poco por debajo de la media (Derecho Internacional Privado) y ligeramente por debajo de la media (Dirección Financiera). El resto de las asignaturas están por encima de la media y 6 de ellas tienen una tasa de éxito del 100%.

j) Indicadores de rendimiento académico en sexto curso del Doble Grado de Economía-Derecho.

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados)	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
HACIENDA AUTONÓMICA Y LOCAL (Optativa Derecho)	5	100,00	0,00	0,00	100,00
PRÁCTICAS EXTERNAS (Derecho)	6	100,00	0,00	0,00	100,00
PRÁCTICAS EXTERNAS	5	100,00	0,00	0,00	100,00
TRABAJO FIN DE GRADO (Derecho)	13	92,31	0,00	7,69	100,00
TRABAJO FIN DE GRADO	11	100,00	0,00	0,00	100,00

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte de sexto curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 98,46% con una desviación del 3,44%. En este grupo, la única asignatura optativa cursada, Hacienda Autónoma y Local, tiene una tasa de éxito del 100%. Las prácticas externas tanto en Derecho como en Economía tienen también una tasa de rendimiento del 100%. Sin embargo, hemos de resaltar que mientras el Trabajo Fin de Grado en Economía tiene una tasa de rendimiento del 100%, en Derecho dicha tasa es del 92,31%.
2. El porcentaje de suspensos en las asignaturas de este curso es del 0%.
3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en este curso del Doble Grado de Economía-Derecho, hay que indicar que tan solo hay tasa positiva en el Trabajo Fin de Grado de Derecho con un 7,69%.

4. Por último, la tasa media de éxito en sexto curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 100% en todas las asignaturas.

k) Indicadores de rendimiento académico en primer curso del Grado de Administración y Dirección de Empresas.

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados)	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA	126	28,57	51,35	41,27	48,65
CONTABILIDAD GENERAL	139	24,46	54,05	46,76	45,95
HISTORIA ECONÓMICA MUNDIAL Y DE ESPAÑA	116	51,72	44,95	6,03	55,05
DERECHO DE LA EMPRESA	122	72,13	24,14	4,92	75,86
MATEMÁTICAS I PARA LA EMPRESA	126	57,14	32,71	15,08	67,29
MATEMÁTICAS II PARA LA EMPRESA	151	24,50	42,19	57,62	57,81
ESTADÍSTICA EMPRESARIAL	128	32,03	59,41	21,09	40,59
FUNDAMENTOS DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	117	41,88	46,74	21,37	53,26
MATEMÁTICAS DE LAS OPERACIONES FINANCIERAS	141	39,72	34,12	39,72	65,88

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del primer curso del Grado de ADE es del 41,35%, con una desviación del 16,30%. La única asignatura cuya tasa de rendimiento sobresale por encima de la media más la desviación típica en este grupo es Derecho de la Empresa (72,13%). Por otro lado, hay dos asignaturas que presentan tasas de rendimiento por debajo del promedio menos la desviación: Contabilidad General (24,46%) y Matemáticas II para la Empresa (24,50%).

2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 43,30%, con una desviación del 11,29%. Considerando el margen superior determinado por la media más la desviación típica, destaca por sobrepasarlo Estadística Empresarial (59,41%). Por su parte, Derecho de la Empresa (24,14%) se sitúa por debajo de la media menos la desviación.
3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en este primer curso de ADE, considerando una media de 28,21% y una desviación típica de 18,76%, destaca en el límite superior la asignatura Matemáticas II para la Empresa (57,62%). En el lado opuesto, Derecho de la Empresa (4,92%) e Historia Económica Mundial y de España (6,03%) se encuentran por debajo de la media menos la desviación típica.
4. Por último, hay que señalar que la tasa media de éxito en el primer curso del Grado de ADE es del 56,70% (desviación típica de 11,29%). Una única asignatura supera la media más la desviación, Derecho de la Empresa (75,86%). Por su parte, la tasa de éxito más baja corresponde a Estadística Empresarial (40,59%), que se sitúa por debajo de la media menos la desviación típica.

I) Indicadores de rendimiento académico en segundo curso del Grado de Administración y Dirección de Empresas.

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/ Matriculados)	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
ECONOMÍA INTERNACIONAL	137	29,20	57,45	31,39	42,55
POLÍTICA ECONÓMICA	70	84,29	11,94	4,29	88,06
ORGANIZACIÓN DE EMPRESAS Y DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS	84	58,33	38,75	4,76	61,25
INVERSIÓN Y FINANCIACIÓN EN LA EMPRESA	98	45,92	36,62	27,55	63,38
MICROECONOMÍA INTERMEDIA	85	51,76	41,33	11,76	58,67
CONTABILIDAD FINANCIERA Y SOCIEDADES	96	35,42	57,50	16,67	42,50

MACROECONOMÍA INTERMEDIA	98	33,67	57,14	21,43	42,86
FUNDAMENTOS DE MARKETING	77	83,12	14,67	2,60	85,33

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte de segundo curso del Grado en ADE es del 52,71% y la desviación es del 21,43%. Las dos materias cuyo rendimiento supera la media más la desviación son Política Económica (84,29%) y Fundamentos de Marketing (83,12%). La única asignatura que se sitúa por debajo del límite establecido por la media menos la desviación es Economía Internacional (29, 20%).
2. El promedio de suspensos en este curso académico es del 39,42% (desviación típica 18,31%) y no hay ninguna asignatura que sobrepase el umbral de la media más la desviación, aunque sí hay tres asignaturas rozando dicho valor y son Contabilidad Financiera y Sociedades (57,50%), Economía Internacional (57,45%) y Macroeconomía Intermedia (57,14%). Por su parte, valores inferiores a la media menos la desviación típica en el porcentaje de suspensos se observa en las asignaturas de Política Económica (11,94%) y Fundamentos de Marketing (14,67%).
3. El porcentaje de no presentados en términos medios en el segundo curso de ADE es del 15,06% con una desviación típica de 11,05%. Por encima de la media más la desviación, sobresale Economía Internacional (31,39%) e Inversión y Financiación en la Empresa (27,55%), y por debajo únicamente Fundamentos de Marketing (2,60%), aunque Organización de Empresas y Dirección de Recursos Humanos (4,76%) y Política Económica (4,29%) rozan ese umbral de la media menos la desviación típica.
4. Por último, hay que comentar que la tasa media de éxito de este curso es del 60,58% (desviación típica de 18,31%). En dos asignaturas, la tasa de éxito supera la media del curso más la desviación típica y son Política Económica (88,06%) y Fundamentos de Marketing (85,33%), y por debajo de la media menos la desviación no hay ninguna asignatura, aunque Economía Internacional (42,55%), Contabilidad Financiera y Sociedades (42,50%) y Macroeconomía intermedia (42,86%) se sitúan rozando ese umbral.

m) Indicadores de rendimiento académico en tercer curso del Grado de Administración y Dirección de Empresas.

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/ Matriculados)	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
ECONOMÍA ESPAÑOLA	80	83,75	10,67	6,25	89,33
INFERENCIA ESTADÍSTICA E INTRODUCCIÓN A LA ECONOMETRÍA	86	83,72	13,25	3,49	86,75
CONTABILIDAD DE COSTES	118	80,51	15,18	5,08	84,82
DIRECCIÓN COMERCIAL DE LA EMPRESA	79	96,20	3,80	0,00	96,20
DIRECCIÓN FINANCIERA	72	86,11	8,82	5,56	91,18
FISCALIDAD EMPRESARIAL: INTRODUCCIÓN Y FISCALIDAD PERSONAL	75	90,67	1,45	8,00	98,55
MÉTODOS Y MODELOS ECONÓMICOS	119	73,11	24,35	3,36	75,65
ANÁLISIS CONTABLE	81	90,12	6,41	3,70	93,59
DIRECCIÓN DE OPERACIONES	104	89,42	2,11	8,65	97,89
INVESTIGACIÓN DE MERCADOS	75	89,33	1,47	9,33	98,53

1. La tasa media de rendimiento de las materias del tercer curso del Grado de ADE es del 86,29% con una desviación del 6,42%. La única materia con un rendimiento superior a la media más la desviación típica es Dirección Comercial de la Empresa (96,2%), mientras que se queda por debajo de la media menos la desviación típica, Métodos y Modelos Económicos (73,11%).
2. En relación con el porcentaje de suspensos, el promedio este curso académico es del 8,75% (desviación del 7,37%). Solo Métodos y Modelos Económicos (24,35%) supera la media más la desviación típica. Ninguna asignatura tiene tasas de suspensos inferiores a la media menos la desviación típica.

3. Respecto al porcentaje de no presentados, se sitúa en este curso académico en un 5,34% siendo la desviación típica del 2,86%. Considerando este promedio, las asignaturas que se sitúan por encima de la media más la desviación típica son Dirección de Operaciones (8,65%) e Investigación de Mercados (9,33%), mientras que se sitúan por debajo de la media menos la desviación, Dirección Comercial de la Empresa (0 %).
4. Por último, la tasa de éxito de este curso académico se sitúa en 91,25%, presentando una desviación típica de 7,37%. Ninguna asignatura ha tenido una tasa de éxito superior a la media más la desviación. Únicamente la asignatura de Métodos y Modelos Económicos presenta valores por debajo de la media menos la desviación (75,65%).

n) Indicadores de rendimiento académico en cuarto curso del Grado de Administración y Dirección de Empresas.

Asignatura	Total Estudiantes Matriculados	Rendimiento: Aprobados Matriculados %	Suspensos Presentados %	No Presentados Matriculados %	Éxito: Aprobados Presentados %
DIRECCIÓN ESTRATÉGICA	87	97,70%	0,00%	2,30%	100,00%
COMPLEMENTOS DE TEORÍA ECONÓMICA	19	89,47%	0,00%	10,53%	100,00%
ECONOMÍA DE LA UNIÓN EUROPEA	14	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%
POLÍTICA MONETARIA, FINANCIERA Y FISCAL EN EL ENTORNO DE LA EMPRESA	9	88,89%	0,00%	11,11%	100,00%
HISTORIA DE LA EMPRESA	14	92,86%	0,00%	7,14%	100,00%
TÉCNICAS ESTADÍSTICAS APLICADAS A LA EMPRESA	10	80,00%	0,00%	20,00%	100,00%
INVESTIGACIÓN OPERATIVA EN LA EMPRESA	14	92,86%	0,00%	7,14%	100,00%
MODELOS PARA LA DECISIÓN EMPRESARIAL	12	83,33%	16,67%	0,00%	83,33%
CREACIÓN DE EMPRESAS INNOVADORAS	53	96,23%	0,00%	3,77%	100,00%
DIRECCIÓN DE EMPRESAS FAMILIARES	46	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%

COMUNICACIÓN COMERCIAL	42	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%
DISTRIBUCIÓN COMERCIAL	38	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%
SOCIOLOGÍA DE LA INDUSTRIA Y DE LA EMPRESA	35	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%
FORMAS DE ORGANIZACIÓN JURÍDICA DE LA PYME	40	97,50%	0,00%	2,50%	100,00%
CONSOLIDACIÓN DE ESTADOS FINANCIEROS	12	83,33%	9,09%	8,33%	90,91%
AUDITORIA	19	94,74%	0,00%	5,26%	100,00%
PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN FINANCIERA DE LA EMPRESA	16	87,50%	0,00%	12,50%	100,00%
MERCADOS E INSTRUMENTOS FINANCIEROS	18	83,33%	6,25%	11,11%	93,75%
IMPOSICIÓN DESCENTRALIZADA Y DE LAS OPERACIONES FINANCIERAS	15	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%
IVA Y LA FISCALIDAD INTERNACIONAL	21	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%
SEMINARIOS DE ESPECIALIZACIÓN O PRÁCTICAS DE EMPRESA VOLUNTARIAS	4	50,00%	0,00%	50,00%	100,00%
PRÁCTICAS EN EMPRESAS	61	98,36%	0,00%	1,64%	100,00%
TRABAJO FIN DE GRADO	95	53,68%	0,00%	46,32%	100,00%

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas de 4º curso del Grado de Administración y Dirección de Empresas es del 93,39%, con una desviación típica del 6,9. Este resultado es muy positivo, hay que señalar que estos datos están relacionados con el hecho de que en 4º se cursan asignaturas optativas, con desigual matrícula, y una sola asignatura obligatoria. La media de matrícula en las asignaturas optativas es de 23,5 estudiantes y la mediana es de 18 estudiantes. Si consideramos solamente las asignaturas optativas la tasa media de rendimiento es del 93,16%, con una desviación típica del 7,01. En la mayoría de las asignaturas optativas se supera el 95% de tasa de rendimiento. La única asignatura obligatoria, Dirección Estratégica, la tasa de rendimiento es del 97,70%, acorde con los resultados de años anteriores.
2. En cuanto al porcentaje de suspensos, considerando tanto todas las asignaturas como solo las optativas, solo tres asignaturas presentan valores y en los tres casos el porcentaje supera la suma de la media más la desviación típica (5,88): Modelos para la decisión empresarial -12 estudiantes- (16,67%), Consolidación de estados financieros -12 estudiantes- (9,09%) y Mercados e instrumentos financieros -18 estudiantes- (6,25%), lo cual significa que tienen 2, 1 y 1 estudiantes suspensos, respectivamente.
3. Por lo que respecta al porcentaje de no presentados, el valor medio es de 5,09 estudiantes para todas las asignaturas y 5,23 estudiantes para las optativas, hay que relativizar estos resultados por asignatura, en función del número de estudiantes matriculados, siendo en todos los casos en los que aparecen estudiantes no presentados, 1 o 2 estudiantes en esas asignaturas.
4. La tasa media de éxito de las asignaturas de 4ºGADE es del 98,40% con una desviación típica del 4,28, si consideramos solo las asignaturas optativas, la tasa es del 98,32% con una desviación del 4,38. Todas las asignaturas presentan valores del 100% salvo Modelos para la decisión empresarial -12 estudiantes- (83,33%), Consolidación de estados financieros -12 estudiantes- (90,91%) y Mercados e instrumentos financieros -18 estudiantes- (93,75%), que tienen 2, 1 y 1 estudiantes suspensos, respectivamente.
5. La tasa de rendimiento del Trabajo Fin de Grado (TFG) es del 53,68%, que, si bien no tiene por qué corresponderse necesariamente con alumnado matriculado en 4º GADE del curso académico correspondiente -dado el desfase que suele producirse entre la finalización de la docencia de las asignaturas, la realización de las prácticas y la finalización y presentación del TFG, como se evidencia en la diferencia de estudiantes que realizan prácticas en empresas en el curso académico (61) y los que están matriculados en TFG (95)-, sus datos aparecen agregados a 4ºGADE, reflejando un valor muy bajo, 51 estudiantes (53,68%) de 95 matriculados en el TFG lo superan. En el mismo sentido, por lo que respecta al TFG, el porcentaje de no presentados es del 46,32%, es decir, 44 estudiantes de 95 matriculados no se presentan en la convocatoria en la que se ha matriculado. Este dato, si bien está agregado a 4º GADE, debe ser motivo de reflexión para el profesorado que tiene asignada la dirección de TFG. La tasa media de éxito en TFG es

del 100%, reflejando que todo el alumnado que realiza la presentación y defensa de su TFG ha aprobado.

6. Respecto a las Prácticas en empresas, los resultados son muy positivos en todos los indicadores.

6.- CONCLUSIONES MÁS DESTACADAS Y PROPUESTAS DE MEJORA

CONCLUSIONES MÁS DESTACADAS	PROPUESTAS DE MEJORA
1 El alumnado tiene una visión positiva sobre la planificación y coordinación de las actividades y contenidos de los programas formativos. Dicha percepción se confirma a través de la utilidad de las guías docentes para dicha planificación y coordinación de contenidos entre las diferentes asignaturas para evitar solapamientos, lo que contrasta con una menor satisfacción respecto a la coordinación de la planificación de la temporalización de las actividades que se realizan en ellas.	Se aconseja que los Coordinadores de curso junto al profesorado sigan elaborando los cronogramas de actividades por cuatrimestre teniendo en cuenta el tiempo que los alumnos requieren para la realización de las mismas.

2	<p>La mayoría del alumnado considera que los métodos de enseñanza utilizados en el aula son adecuados. Este patrón se repite respecto a la utilidad de las clases teóricas presenciales, las clases prácticas presenciales y las actividades prácticas no presenciales. Destaca el mayor criticismo respecto a la docencia impartida en modalidad online debido a las restricciones de la presencialidad por la pandemia COVID-19.</p>	<p>Se observa una menor conformidad por parte de los alumnos respecto a que las clases prácticas en grupo reducido permiten que el alumno reciba una atención personal adecuada. Esto denota que el tamaño de los grupos no es un problema para las clases prácticas, lo cual es corroborado por su elevada satisfacción con las prácticas presenciales en el aula. En lo que respecta a la insatisfacción con las clases en modalidad online, la vuelta a la presencialidad total en septiembre de 2021 se entiende que resolverá el problema.</p>
3	<p>La mayoría del alumnado considera que los criterios de calificación están claramente definidos y la información suministrada al alumnado sobre los mismos es suficiente.</p>	<p>Se recomienda que el profesorado siga transmitiendo esta información tanto cuando presente la Guía Docente, como a lo largo del curso.</p>
4	<p>Los alumnos de ambos títulos se muestran satisfechos respecto a la flexibilidad y suficiencia de las normas atenuantes en la evaluación continua de los estudiantes.</p>	<p>Seguir insistiendo al profesorado que en la elaboración de las guías docentes incluya un vínculo a la normativa de la UCLM donde aparecen dichas normas atenuantes y que los coordinadores de curso, antes de la validación por el coordinador de la titulación de las guías, comprueben que dichas normas atenuantes están incluidas en las guías docentes de todas las asignaturas. Transmitir esta información al alumno cuando se presente la guía docente tanto por el profesor como por el coordinador de curso.</p>
5	<p>La mayoría de los alumnos se muestra bastante favorable respecto a la utilidad de Campus Virtual.</p>	<p>Se recomienda al profesorado seguir utilizando Campus Virtual y utilizar las distintas funciones y tareas que se pueden realizar en esta plataforma.</p>
6	<p>Se confirma la percepción de la utilidad de las tutorías para clarificar las dudas en cada asignatura como complemento de la formación de los estudiantes.</p>	

7	<p>La mayor parte de los alumnos otorgan una valoración positiva respecto al conocimiento y comprensión de la materia, las habilidades y capacidades suficientes para enseñar, las habilidades digitales para transmitir sus conocimientos de forma online y la actitud del profesorado</p>	<p>Pese a los resultados positivos, la valoración de las habilidades para enseñar están por debajo de la valoración de los conocimientos que muestra el profesorado, por lo que se aconseja que la plantilla docente siga realizando cursos de formación que mejoren las habilidades y capacidad de enseñar. En lo que respecta a las habilidades digitales, la valoración es parecida a la que los alumnos otorgan a las habilidades enseñanza, aunque dada la creciente relevancia de éstas en la enseñanza universitario para aumentar la motivación del alumno y su participación en el proceso de aprendizaje, se aconseja la formación del profesorado en el caso de que no tenga esas competencias digitales para aprovechar los beneficios que pueden otorgar y aprovechar el aprendizaje de las mismas al que el profesorado se vio obligado por la pandemia.</p>
8	<p>Pese a las diferencias según titulación, los alumnos se muestran algo más críticos respecto al esfuerzo por parte del profesorado para despertar su interés y motivación por las asignaturas.</p>	<p>Dada la percepción del alumnado es necesario continuar con la formación del profesorado para que éste sea capaz de mejorar su capacidad de estímulo y motivación del alumnado, para lo cual sería de interés plantear proyectos de innovación docente que persigan este objetivo.</p>
9	<p>Los alumnos manifiestan una opinión muy favorable respecto a la accesibilidad a internet, la Biblioteca y los recursos bibliográficos.</p>	
10	<p>La mayoría de los alumnos tienen una opinión muy positiva del equipamiento informático y audiovisual en las aulas e incluso respecto a la adecuación del mobiliario para mantener distancia de seguridad en la situación de crisis sanitaria tras el COVID-19.</p>	

11	La mayoría del alumnado está de acuerdo en que la Facultad publica en la web información actualizada sobre la organización del centro referente a horarios, calendario, plan de estudios o la normativa entre otras cosas.	
12	La mayoría del alumnado está de acuerdo en que la Facultad utiliza de manera suficiente las redes sociales (Twitter, Facebook, Instagram entre otras) para la difusión de información.	Se recomienda seguir participando de forma activa en las distintas redes sociales para aumentar la satisfacción de los alumnos en este aspecto y hacer posible una mayor interacción con dicho colectivo. Dado que la valoración de esta cuestión en el grado de ADE se aconseja que los coordinadores de curso incidan en la posibilidad de que sigan a la Facultad en sus redes sociales.
13	La mayoría de los alumnos se muestra satisfecho con la información sobre las actividades organizadas por la Facultad como seminarios, charlas u otros eventos siendo algo menor la satisfacción que muestran respecto el grado de información acerca de servicios de la UCLM, como becas o movilidad, a disposición del alumno.	Se sigue recomendando que los coordinadores de curso recuerden a los alumnos la consulta habitual de la página web de la Facultad para informarse de dichas actividades y de la oferta de servicios y actividades que tiene disponible la UCLM.
14	La mayor parte del alumnado de manifiesta su conformidad respecto a que ha recibido información suficiente de la Facultad sobre el protocolo y cuestiones relacionadas con la crisis COVID. Sin embargo, y, aunque la mayoría está conforme, es más crítico respecto a la existencia y utilidad de canales de información para formular quejas o sugerencias.	Los Coordinadores de Grado y Coordinadores de curso deben seguir trabajando en este aspecto.
15	La mayoría del alumnado manifiesta su conformidad con la preocupación de la Facultad por la mejora de calidad, siendo más críticos respecto a la existencia de suficientes mecanismos	Seguir insistiendo en la labor de información que realiza el equipo decanal y los coordinadores de Grado y de Curso,

	para posibilitar su participación en dicha política de calidad.	así como la participación de representantes de ambos títulos en la Comisión de Garantía de Calidad.
16	La mayoría de los alumnos tiene una percepción positiva respecto a la utilidad de los coordinadores de Curso en la planificación y buen funcionamiento del curso. que la que manifiestan los alumnos.	
17	La valoración del plan de acción tutorial por parte de los alumnos es también satisfactoria.	
18	La mayor parte de los estudiantes muestra una elevada satisfacción respecto a los planteamientos de enseñanza y aprendizaje y la organización y funcionamiento de la Facultad.	
19	La opinión de los alumnos respecto a su satisfacción, en términos generales, con la vida en la Universidad es muy favorable, siendo algo más críticos respecto a si su formación les permitirá su inserción en el mercado laboral.	
20	La tasa de no presentados con los valores más elevados en la Facultad está en los primeros cursos con un porcentaje del 22,6% y el 28,2% en 1º de Economía y 1º de ADE. Dicha tasa desciende conforme se avanza por cursos situándose en torno al 8% en 4º curso.	
21	La tasa de rendimiento se sitúa entre los mínimos del 41,3% (1º de ADE) y 45,5% (1º de Economía) y valores próximos al 100% conforme se va avanzando de curso: el 89,9% en 4º de ADE; el 90,1% en 4º de Economía, el 98,67% en 4º de ADE y el 98,46 % en 6º curso del Doble Grado. Dicha tasa es considerablemente más alta en los	

	<p> cursos superiores, pero incluso es elevada en el segundo curso del Doble Grado (80,8%).</p>	
22	<p> La tasa de éxito de la Facultad se sitúa entre el 56,7% (1º de Economía y 1º de ADE) y el 79,4% (1º del Doble Grado), aumentando también conforme avanzan los cursos, de modo que en 4º de ADE dicha tasa es del 98,6%, en 4º de Economía del 93,5% y en 5º y 6º del Doble Grado, del 93% y el 100%, respectivamente.</p>	
23	<p> El porcentaje de suspensos en la Facultad es superior al 40% en los primeros cursos (43,3% en 1º de Economía y 1º de ADE) pese a que en 1º curso del Doble Grado sea la mitad (20,54%). Dicha ratio desciende bruscamente conforme los alumnos de las titulaciones analizadas avanzan de curso, de modo que la tasa de suspensos en 4º de Economía es del 1,4% y en 4º de ADE del 1,3%. En lo que respecta al Doble Grado, hay que señalar que la tasa de suspensos es más reducida en todos los cursos reduciéndose al 11,9% en 2º curso hasta un mínimo del 0%.</p>	<p> ¿Comparamos esta tasa con las de años anteriores... ATENCIÓN</p>

ANEXOS.

ANEXO I. Tasas relacionadas con rendimiento académico según cursos y titulación

Tasas de rendimiento (curso 2020-21)

Tasas de rendimiento	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
1º curso	45,58	23,48	68,02	16,83	41,35	16,30
2º curso	58,98	13,51	80,86	11,49	52,71	21,43
3º curso	77,60	11,19	84,28	9,44	67,79	18,55
4º curso	90,15	22,69	93,06	14,21	89,99	13,69
5º curso			90,28	14,77		
6º curso			98,46	3,44		

Porcentaje de suspensos (curso 2020-21)

	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación Típica	Media	Media	Media	Desviación Típica
1º curso	43,35	23,29	20,54	15,90	43,30	11,29
2º curso	31,09	10,75	11,90	9,98	39,42	18,31
3º curso	14,43	10,24	10,86	8,88	25,27	17,09
4º curso	1,47	2,71	6,12	13,02	1,39	4,02
5º curso			6,96	13,42		
6º curso			0,00	0,00		

Porcentaje de no presentados (curso 2020-21)

% de No Presentados	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
1º curso	22,68	14,74	15,06	5,78	28,21	18,76
2º curso	15,13	7,89	8,17	7,79	15,06	11,05
3º curso	9,43	5,35	5,43	5,42	10,06	7,40
4º curso	8,42	22,93	1,13	2,54	8,68	13,57
5º curso			3,30	4,56		
6º curso			1,54	3,44		

Tasas de éxito (curso 2020-21)

Tasas de éxito	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
1º curso	56,65	23,29	79,46	15,90	56,70	11,29
2º curso	68,91	10,75	88,10	9,98	60,58	18,31
3º curso	85,57	10,24	89,14	8,88	74,73	17,09
4º curso	93,53	22,18	93,88	13,02	98,61	4,02
5º curso			93,04	13,42		
6º curso			100,00	0,00		